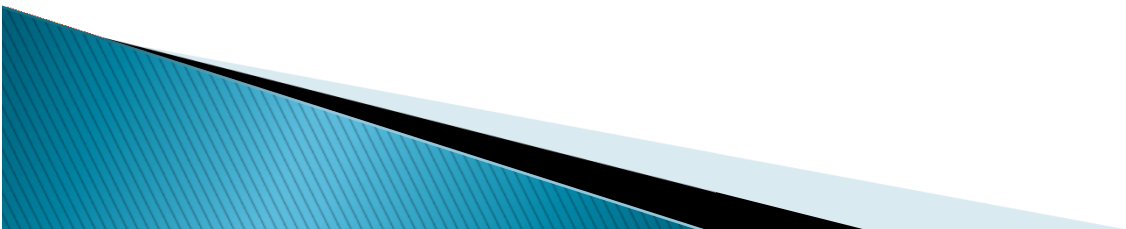


Studentsko vrednovanje cjelokupne razine studija

Akademska godina 2023./2024.

- ▶ Vrednovanje se provodi za prijediplomske sveučilišne studije, prijediplomske stručne studije, diplomske sveučilišne studije i diplomske stručne studije EF-a.
- ▶ Vrednovanje je u potpunosti provedeno putem elektroničkih online upitnika u organizaciji Sveučilišta u Splitu.
- ▶ Ukupno je **za Sveučilište** generirano **4.385** upitnika, tj. pristupnih šifri za ispunjavanje elektroničkih upitnika (4.340 na hrvatskom jeziku i 45 na engleskom jeziku), a ispunjeno je **972** upitnika: 962 na hrvatskom jeziku i 10 na engleskom jeziku (**22 %** što je više u odnosu na godinu prije: **19 %**).
- ▶ Ukupno je **za EF** generirano **750** upitnika, tj. pristupnih šifri za ispunjavanje elektroničkih upitnika, a ispunjeno je **227** upitnika (30%).



Pregled globalnih indeksa ukupno za Sveučilište i sastavnice

Sastavnica/ n=odgovori	20./21.	21./22.	22./23.	23./24.
EF/n=227	4,1	4,3	/	4,3
FESB/n=27	4,1	4,1	4,2	4,1
FGAG/n=30	3,9	4,0	3,9	3,8
FF/n=266	4,1	4,3	4,3	4,3
KBF/n=4	4,3	4	/	4,4
KTF/n=39	4,0	3,9	3,7	4,4
KIF/n=50	4,2	4,2	4,9	4,1
MEF/n=74	4,0	4,1	3,9	3,9
PF/n=55	4,3	4,5	4,5	4,6
PRAVST/n=0	3,1	/	/	/
PMF/n=18	/	4,4	4,4	4,2
HiG / n=0	/	/	4,2	/
MEDP / n=1	/	/	/	5,0
VP / n=3	/	/	3,7	4,4
SOFZ/n=7	4,2	/	3,8	4,3
SOSS/n=21	4,3	4,4	3,8	4,4
SOSM/n=11	3,9	4,1	3,9	4,4
SOZS/n=115	4,1	4,4	4,6	4,7
UMAS/n=14	4,4	4,2	4,3	4,6
UNIST/n=962	4,1	4,3	4,3	4,3

EF - pregled globalnih indeksa po studijskim programima

Naziv studijskog programa	Globalni indeks					
	2018./19.	2019./20.	2020./21.	2021./2022.	2022./2023.	2023./2024.
Prijediplomski sveučilišni studij Ekonomija/ <i>n=3</i>	4,1	4,3	4,3	4,8	–	3,9 ↓
Prijediplomski sveučilišni studij Poslovna ekonomija/ <i>n=79</i>	4	4	4,1	4,2	–	4,4 ↑
Prijediplomski sveučilišni studij Turizam/ <i>n=19</i>	3,9	4,0	4,1	4,4	–	4,3 ↓
Diplomski sveučilišni studij Ekonomija/ <i>n=5</i>	4,1	4,2	4,4	4,4	–	4,3 ↓
Diplomski sveučilišni studij Poslovna ekonomija/ <i>n=61</i>	4	4,1	4,3	4,2	–	4,1 ↓
Diplomski sveučilišni studij Turizam i hotelijerstvo/ <i>n=12</i>	4,3	4,0	3,9	4,3	–	4,5 ↑
Prijediplomski stručni studij Menadžment malog poduzeća/ <i>n=13</i>	3,9	3,9	3,9	4,3	–	4,3 =
Prijediplomski stručni studij Turističko poslovanje/ <i>n=11</i>	3,9	4,0	3,9	3,9	–	4,1 ↑
Diplomski stručni studij Menadžment/ <i>n=24</i>	4,2	4,1	3,8	4,0	–	4,3 ↑

EF - Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja

Ocjena općih uvjeta studiranja 4.4 (↓ 4,5)

Najniža 3,8

Opremljenost informatičkom i komunikacijskom tehnologijom je zadovoljavajuća

Najviša 4.7

Prostor je čist i uredan

Ocjena rada administrativnih i stručnih službi 4.3 (↑ 4,2)

Najniža 3.9

Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata

Najviša 4.6

Stručne službe knjižnice rade profesionalno i u skladu s potrebama studenata

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa 4.2 (↑ 4,1)

Najniža 4,0

Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su

Najviša : 4.2

Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su

Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz

studijski program

Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini

EF - Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja

Ocjena provedbe nastave 4,2 (↑ 4,1)	
Najniža 4.0 Stručna praksa je dobro organizirana	Najviša 4.5 Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi
Ocjena postupka procjene znanja 4.3 (=)	
Najniža 3.9 Organiziranost ispitnih rokova je zadovoljavajuća	Najviša 4.6 Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave
Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada 4.6 (↑ 4,4)	
Najniža 4,3 Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran Postupak izbora mentora rada je primjeren	Najviša 4.7 Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena

EF - Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja

Odnos nastavnika prema studentu 4.3 (=)	
Najniža 3.9 Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad	Najviša 4.5 Nastavnici se prema studentu odnose s razumijevanjem i poštovanjem Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice
Ocjena institucionalne potpore studiranju 4.1 (↑4,0)	
Najniža 3.8 Služba za psihološku pomoć studentima postoji i dobro je organizirana	Najviša 4.3 Osigurana je mreža studentskih mentora i savjetnika
Odnosi između studenata 4.3 (=)	
Najniža 4.2 Zajedništvo je na visokoj razini Njeguje se duh pravičnosti	Najviša 4.4 Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi akademske zajednice

EF - Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja

Ostali aspekti studiranja 4.2 (=)	
Najniža 4.1 Studentske udruge su dobro organizirane i djeluju na dobrobit studenata Organizacija i djelovanje studentskog smještaja zadovoljavajući su Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni	Najviša 4.5 Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajući

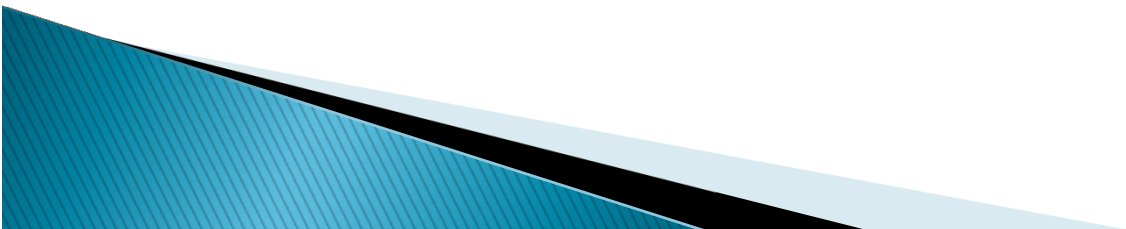
Završna ukupna procjena studija 4.2 (↑4,1)	
Najniža 3.9 Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada	Najviša 4.4 Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna

Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ * Dosta sam toga naučila tijekom svoje 4 godine studiranja, kako u smislu obrazovanja i znanja, tako i u onom životnom smislu, o tome kako se treba izboriti za svoja prava ukoliko je druga strana u krivu i koliko je potrebno da do većine bitnih informacija o studiju ili nekom administrativnom aspektu dođeš sam. Kvalitetu programa svog studija bih označila slabom, postoje određeni kolegiji koji bi više doprinijeli našem znanju. Također sam sigurna kako ste upućeni u to da je dostupno malo pa i nimalo terenske nastave, kao i stručne prakse. Za upisati Stručnu praksu kao izborni kolegij treba proći cijeli proces, umjesto da on bude obavezan i omogućiti se svima. Primijetila sam da mojim kolegama fali želje za znanjem, pa i discipline. Ali kako studente može zainteresirati predavanje u 8:00 sati ujutro gdje profesor samo čita PowerPoint prezentaciju i to njih 70 slajdova, bez ikakve interakcije sa studentima. Mali se broj profesora stvarno potruđi objasniti bit predavanja i pritom potiče studente na suradnju. Imam osjećaj da sve ono što sam i naučila, u stvarnom životu nema nikakvu primjenu. Moglo bi ih se zainteresirati sa stvarnim projektima kao dio sadržaja kolegija, a ne da se za svaki projekt treba prijaviti.

Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ * Također je puno nepravednih mjera i odluka Referade; npr. ja sam postala izvanredni student ne zato što sam tako htjela, već jer sam morala. Dakle ostala su mi 3 kolegija koja sam upisivala po treći put i time sa izgubila pravo redovnog studija. Dok je moja prijateljica, koja je prenijela kolegij po četvrti put u treću godinu imala tu mogućnost da plati određenu svotu novca kako bi i dalje ostala na redovnom studiju. Mišljenja sam da je to nepravedno prema nama ostalima kojima nam treba taj status zbog studentskog smještaja u dom, svi znamo kakva je situacija što se toga tiče. Dobra stvar je ta što nam je omogućeno mirovanje studija.

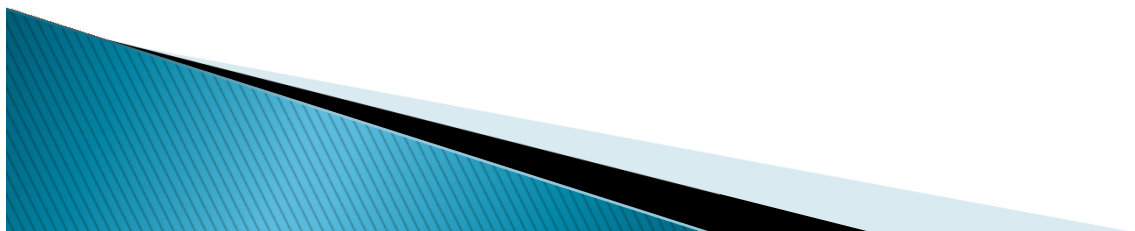


Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Kao nedostatak bi izdvojila loše raspoređene termine kolokvija i ispita.
- ▶ *Postoji jako puno predmeta na kojima se ponavlja isto gradivo te smatram da postoje predmeti koji su nepotrebni da se izvode kao samostalni predmet, već bi se njihovo gradivo moglo ukomponirati s nekim drugim predmetima. Smatram da se nedostatno govori o nekim novinama u ekonomiji poput tržišta digitalnim novcem poput bitcoina. Potrebno je studentima ponuditi više praktičnog znanja gdje bi studenti mogli iskusiti kako se sve stečeno znanje može iskoristiti u praksi. Treba se više poticati slobodno stvaralaštvo studenata i njihova kreativnost. Za to bi trebala i puno opuštenija atmosfera, gdje bi se studenti bolje povezali s kolegama kako bi u konačnici to rezultiralo zanimljivim projektima.

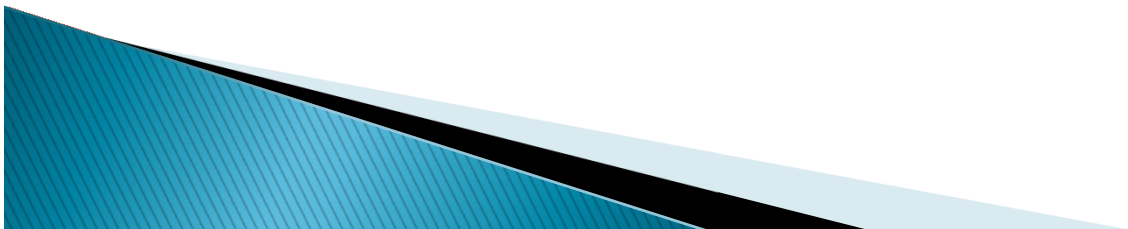
Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Preraspodjela predmeta na uvodnim godinama prijediplomskog studija. Prve dvije godine su osjetno teže od viših godina studija te na njima vjerojatno mnogo studenata odustane. Kada bi određeni predmeti s uvodnih i viših godina zamijenili mjesta, više studenata bi moglo završiti studiji.
- ▶ Prijedlog za poboljšanje: ne tolerirati kašnjenje profesora na predavanjima, a pogotovo na ispite.



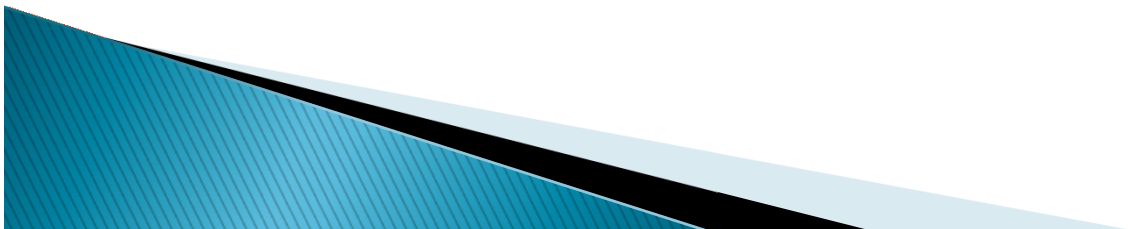
Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Smatram da bi trebalo poraditi ukoliko je to ikako moguće na postupku odabira mentora Završnog rada jer neformalnim biranjem (direktnim javljanjem) studenta veliki broj mentora bude zauzet i prije nego li je odabir formalno započeo. Shodno tome, određeni broj studenata koji nije upoznat s tom praksom često nema potpuni izbor.
- ▶ Smatram da bi uvođenje obvezne stručne prakse tijekom studija značajno poboljšalo pripremu studenata za tržište rada.



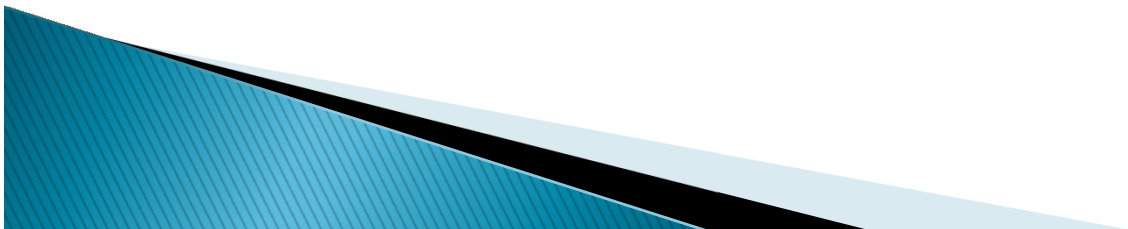
Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Stručna praksa omogućila bi studentima stjecanje praktičnih vještina i iskustva iz prve ruke, što bi im olakšalo pronalazak posla nakon završetka studija. Uz teorijsko znanje koje stječu na predavanjima, praksa bi im omogućila bolje razumijevanje realnog poslovnog okruženja i povećala njihovu konkurentnost na tržištu rada.
- ▶ Samom fakultetu ne fali studijskih programa nego prakse istih.



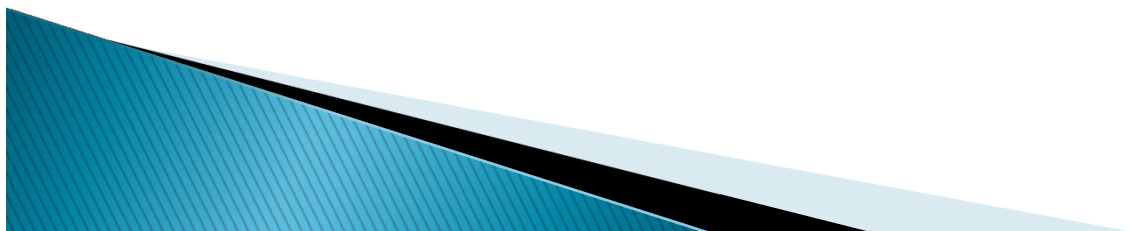
Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- Studentski zbor radi samo za vlastite potrebe, zatvoreni krug studenata koji djeluju samo ukoliko je problem vezan za njihove prijatelje. Poticanje suradnje i druženja ne postoji, a kad postoji radi se pogrešno.
- Potrebna smjena predsjednice Vijeća Ane Šimić koja ne pomaže studentima nego samo gleda svoju korist pri čemu se ponaša bahato i bezobzirno.
- Predsjednica koristi funkciju isključivo za vlastite svrhe i promoviranje sebe. Primjerice prilikom natjecanja gdje imamo predstavnike našeg fakulteta, ista ne želi objaviti na društvenim mrežama, niti doći pogledati ili navijati, a uredno to radi za predstavnike drugih fakulteta.



Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- Sudjeluje u organizaciji događaja ukoliko ima vlastitu korist. Za ekonomski fakultet ne radi nikakvu dobrobit, ne druži se sa kolegama svoga fakulteta nego isključivo sa studentima drugih fakulteta od čega bih izdvojila KTF gdje je "naša" predsjednica prilikom slavlja ekonomijade i tehnologijade, koje je bilo isti dan, odbila doći družiti se s kolegama te je otišla slaviti sa KTF-om.
- Profesori su većinski korektni i pošteni.
- Želim izraziti veliku zahvalnost svim djelatnicima fakulteta na trudu i radu koji svakodnevno ulažu da bi prenijeli svoje znanje studentima i potakli ih na razmišljanje o novim rješenjima koji utječu na dobrobit društva i zajednice.

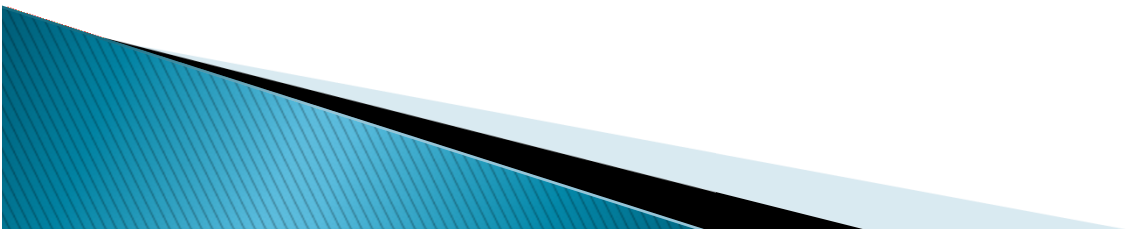


Zaključci Vijeća Centra

- ▶ Anketiraju se studenti koji velikim postotkom odlaze sa Fakulteta (diplomski), pa brzo zaboravljaju na studij.
- ▶ Ovom anketom se ne ocjenjuju pojedine sastavnice, već šire okruženje u kojem su studenti studirali. Ispunjeni upitnici po sastavnicama dio su ukupne slike, ali njihov broj i ocjene trebaju pomoći čelnicima sastavnica i Sveučilišta za daljnje poboljšanje.

Mjere za poboljšanje

- ▶ Raditi na boljoj informiranosti studenata o važnosti provođenja ovog vrednovanja preko Povjerenstava za završne i diplomske ispite.
- ▶ Ispravljati uočene negativnosti, uključivanjem više sudionika u rasprave (osim uprava Sveučilišta i Fakulteta aktivno uključiti i Povjerenstva za studije, Studentski zbor i sl.)



Zaključci Odbora : mjere za poboljšanje

- ▶ Voditelje relevantnih službi informirati o rezultatima vrednovanja te zatražiti plan aktivnosti za unaprjeđenje rezultata vrednovanja gdje je je isto potrebno (niska ocjena).
- ▶ Poboljšati kvalitetu i pravovremenosti komunikacije (službe, nastavnici) prema studentima i
- ▶ Poboljšati kvalitetu i pravovremenosti informiranja studenata o važnim aspektima studiranja.

