



SVEUČILIŠTE U SPLITU

EKONOMSKI FAKULTET

**IZVJEŠĆE O ODRŽANOM PROGRAMU CJELOŽIVOTNOG
OBRAZOVANJA**

MEĐUNARODNA LJETNA ŠKOLA

„EKONOMIKA PROMETA“

za akademsku godinu

2024./2025.

Split, rujan 2025.

1. OPĆE INFORMACIJE O PROGRAMU CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA - UVOD

Naziv programa	MEĐUNARODNA LJETNA ŠKOLA „EKONOMIKA PROMETA“
Sastavnica nositelj programa	Ekonomski fakultet, Sveučilište u Splitu
Sastavnica/e izvoditelj/i programa	Izv. prof. dr. sc. Blanka Šimundić
Svrha programa	Razlikovne obveze studenata za potrebe promjene studija odnosno upisa na studij, dovršetak ranije započetog studija i priznavanja kompetencija stečenih izvan studija, a koje su uvjet za upis na studij ☐
	Program stručnog usavršavanja za potrebe cjeloživotnog učenja kojim se stječu kompetencije usklađene sa standardom zanimanja ili skupom kompetencija i standardom kvalifikacije ili skupom ishoda učenja iz Registra HKO-a ☐
	Međunarodna ljetna škola Sveučilišta u Splitu ☒
	Ostali programi koji se temelje na načelima cjeloživotnog učenja ☐
Ukupan broj ECTS bodova	5 ECTS
Trajanje programa	60 sati (30 sati predavanja + 30 sati vježbi) Vrijeme održavanja: 3. lipnja - 11. srpnja 2025.
Broj upisanih polaznika	20
Broj polaznika koji su završili program	20

2. OPIS PROVEDBE PROGRAMA CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA

2.1. Procjena uspješnosti provedbe programa

Program je proveden u skladu sa Elaboratom o programu cjeloživotnog učenja: „Međunarodna Ljetna škola *Ekonomika Prometa*“, Ekonomskog fakulteta u Splitu.

2.2. Broj i profil polaznika

Ukupan broj polaznika: 20

Struktura:

- Spol:
 - Ž: 35% (7 polaznika)
 - M: 65% (13 polaznika)

Profil polaznika je vidljiv u rezultatima ankete (u prilogu).

2.3. Vrednovanje postignuća polaznika

Tijekom trajanja ljetne škole zadaci studenta bili su obrada zadane seminarske teme i izlaganje na zadanu temu, te izrada tablica financijske i ekonomske analize uz prezentiranje rezultata CBA projekta po grupama. Tijekom nastave se vodila evidencija o prisustvovanju nastavi.

3. FINACIJSKA ANALIZA

PLANIRANI PRIHODI I RASHODI PROGRAMA CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA	
PRIHODI	
Cijena edukacije	7.500,00 €
Ukupno prihodi (ukupno s PDV-om)	7.500,00 €
RASHODI	
Nastava	2.517,50 €
Putni troškovi nastavnika	/
Trošak kopiranja nastavnih materijala	60,00 €
15% EFST	1.125,00 €
3% Sveučilište u Splitu	225,00 €
5% režijski i administrativni troškovi	375,00 €
Ukupno rashodi	4.302,50 €
Višak/manjak prihoda	3.197,50 €

4. IZVJEŠĆE O NAČINU PROVOĐENJA KVALITETE I USPJEŠNOSTI IZVEDBE PROGRAMA CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA

Na kraju programa provodi se vrednovanje kvalitete nastavnog rada od strane polaznika Programa.

Pri vrednovanju se koristi Anketni upitnik za vrednovanje nastavnog rada. Rezultati vrednovanja kvalitete nastavnog rada od strane polaznika se analiziraju na sjednici Odbora za unaprjeđenje kvalitete, a utvrđuju se na sjednici Fakultetskog vijeća Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Splitu.

Iako pitanja u Anketnom upitniku nisu usuglašena s ovdje predloženim okvirom mjera kvalitete (Tablica ispod), djelomično je moguće opisno adresirati zatražene elemente ocjene temeljem rezultata anketnog upitnika provedenog od strane EFST-a (u Prilogu ovom Izvještaju,).

Opis ostvarenih mjera kvalitete:

	Mjere kvalitete	Opis postignutog:
Vrednovanje rada nastavnika i suradnika	Postupak bi trebao sadržavati najmanje odgovore na sljedeće tvrdnje: - Nastavnici su realizirali nastavne sadržaje predviđene Programom. - Nastavnici i suradnici profesionalno i odgovorno obavljaju svoj posao. - Komunikacija s nastavnicima je kvalitetna. - Nastavnici se prema polaznicima odnose korektno i s poštovanjem. - Nastava se održava na vrijeme i redovito. - Nastava je zanimljiva i dinamična. - Nastava je dobro strukturirana.	- Prema odgovorima u upitniku nastavni sadržaji su realizirani, nastava se odvija profesionalno, na vrijeme i redovito, uz aktivno poticanje sudionika na raspravu i razmišljanje - te bi se moglo unaprijediti pojedine elemente nastave poput jasnoće predavanja i povezivanja teorije s praksom
Ostvarenost ishoda učenja na Programu	Postupak bi trebao sadržavati najmanje odgovore na sljedeće tvrdnje: - Ishodi učenja Programa su ostvareni. - Načini poučavanja i učenja su u skladu s ishodima učenja. - Nastavne metode su usmjerene na polaznikovo učenje. - Nastavni proces se prilagođava ranijim predznanjima polaznika, njihovim interesima, iskustvima i potrebama. - Zadovoljan/zadovoljna sam stečenim kompetencijama na programu. - Nastavni materijali su jasni i razumljivi.	- Prema odgovorima u anketnom upitniku može se zaključiti da su polaznici zadovoljni stečenim kompetencijama na programu, s obzirom da bi program većina preporučila

Načini vrednovanja na programu i usklađenost načina i postupaka vrednovanja s očekivanim ishodima učenja	Postupak bi trebao sadržavati minimalno odgovore na sljedeće tvrdnje: - Nastavnici su jasno iskazali načine i kriterije vrednovanja na predmetu/programu. - Načini vrednovanja su u skladu s ishodima učenja na predmetu. - Postupak vrednovanja postignuća polaznika je pravedan.	- nije moguće adresirati s obzirom da nije definirano upitnikom
Vrjednovanje dostupnosti resursa (prostornih, ljudskih, informacijskih) za proces učenja i poučavanja	Postupak bi trebao sadržavati najmanje odgovore na sljedeće tvrdnje: - Prostorni resursi za održavanje programa su kvalitetni. - Nastavnici su dostupni za konzultacije kada ih upitam za iste. - Nastavni materijali su dostupni polaznicima (npr. knjižnica, internetski izvori).	- dostupno u odgovorima na anketni upitnik u Prilogu - polaznici su uglavnom zadovoljni
Dostupnost i vrjednovanje podrške polaznicima (mentorstvo, tutorstvo, savjetovanje)		- N/A
Praćenje prolaznosti polaznika po predmetima i na programu u cjelini		- N/A
Zadovoljstvo polaznika programom u cjelini	Postupak bi trebao sadržavati najmanje odgovore na sljedeće tvrdnje: - Zadovoljan/zadovoljna sam programom u cjelini.	- Polaznici su većinom zadovoljni programom u cjelini
Postupci za dobivanje povratnih informacija od vanjskih dionika (poslodavci, tržište rada i ostale relevantne organizacije)		N/A
Vrjednovanje prakse, ako postoji (kratki opis postupaka provođenja i ocjenjivanja te osiguravanje kvalitete)		N/A
Ostali postupci vrjednovanja koje provodi predlagatelj		N/A

Voditelj programa

Izv.prof. dr. sc. Blanka Šimundić

PRILOG

REZULTATI ANKETE

Id	Gender	Level of education	prof. Blanka Šimundić, PhD	prof. Blanka Šimundić, PhD	prof. Blanka Šimundić, PhD	prof. Blanka Šimundić, PhD	prof. Blanka Šimundić, PhD	prof. Blanka Šimundić, PhD
			Clarity of content	Interesting lectures	Openness for discussion	Encouraging participants' active participation	Linking theory to practice	General assessment of the lecturer
1	Male	bachelor's degree		2	2	2	4	3
2	Female	bachelor's degree		4	3	4	4	3
3	Female	high school		3	2	4	4	3
4	Male	high school		4	4	4	4	4
5	Female	bachelor's degree		4	3	5	4	4
6	Female	high school		2	3	4	4	4
7	Male	high school		5	5	5	5	5
AVERAGE:			3.43	3.14	4.00	4.14	3.71	3.43
TOTAL:			3.64					

Id2	Please assess other aspects.Please assess the accessibility of resources (environmental, human, IT) for the learning process		Please assess other aspects.Please assess accessibility of support for participants		Please assess other aspects.Please assess your satisfaction with the programme as a whole		Would you recommend this programme to others?	
	1 I cannot assess		I cannot assess				2 probably not	
	2		4		4		4 yes, definitely	
	3		4		4		4 yes, definitely	
	4		4		4		4 yes, definitely	
	5		5		5		5 yes, definitely	
	6		4		5		4 probably yes	
	7		5		5		5 yes, definitely	
AVERAGE:		4.33		4.50		4.00		
TOTAL:		4.28						

What motivated you to enroll into this program?
(write your answer on the provided lines below)

Please list the characteristics of the programme
that you consider to be good.

Please list the characteristics of the programme that need to be
improved.

Study abroad experience, ability to live in a foreign
country for five weeks!

Consistency of class time scheduling, excursion to Omiš to
experience local government there, cafe next to
classroom!

Clarity of content and assignments - final project could be structured better
and tasks should be exclusively written, also would be cool for every group to
have the same source of data to pull from so that there is a quantifiable
progress tracker, would also help ease the sense of confusion.

I was interested in Economics and how it applies in
Croatia.

The final project was interesting and I was able to learn a
lot about EU financing.

I think clearer guidelines about the assignments and expectations would help
because at some parts I was confused about what I was supposed to be
completing.

Being able to complete class that I need for my major
while abroad.

I needed two electives for my ECON degree so I can
graduate a year early with my bachelors. I was also
interested in traveling internationally because it was
something I had not done before.

I think having a project during the two weeks is good
because it allows us to learn while also getting some
experience in. Also, due to limited time, I think it's more
effective to focus on one project than learning many
different things and having lots of homework.

One thing that could be improved is the instructions for the project and its
overall purpose. At sometimes, there would be confusion about what was
expected of us and their were not clear guidelines about how the project
would be graded.

I was motivated to enroll into this program because it
brought economics together with concrete policy
problems and applications.

Introduction to cost-benefit analysis, group work
structure, application of policy.

Communication, clarity, excel guidelines.

I wanted an opportunity to study abroad to a place I
didn't know much about and learn more about the
culture of the area while also perusing my education.

Opportunity to see the culture and cool areas. Projects
and examples related to the country. Free time to actually
"live" in the country.

All good.