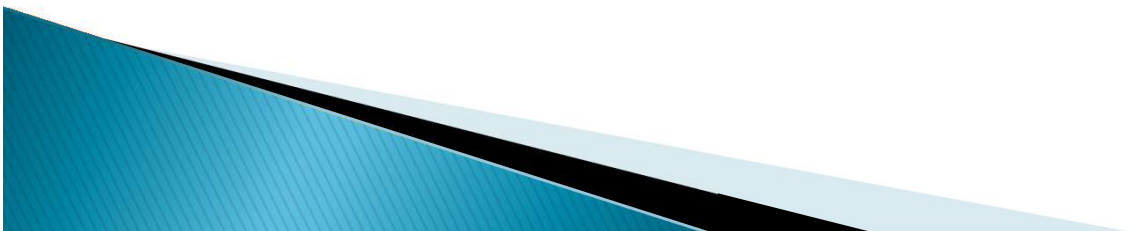


Studentsko vrednovanje cjelokupne razine studija

Akademska godina 2020./2021.

- ▶ Vrednovanje se provodi za preddiplomske sveučilišne studije, preddiplomske stručne studije, diplomske sveučilišne studije i specijalističke diplomske stručne studije EF-a.
- ▶ Vrednovanje je u potpunosti provedeno putem elektroničkih online upitnika u organizaciji Sveučilišta u Splitu.
- ▶ Ukupno je za Sveučilište generirano 4853 anketnih upitnika, tj. pristupnih šifri za ispunjavanje elektroničkih upitnika, a ispunjeno je 934 upitnika (19 % što je niže u odnosu na godinu prije: 27 %).
- ▶ Ukupno je za EF generirano 953 anketnih upitnika, tj. pristupnih šifri za ispunjavanje elektroničkih upitnika, a ispunjeno je 142 upitnika (15 % što je niže u odnosu na godinu prije: 61 %).



SASTAVNICA	BROJ GENERIRANIH UPITNIKA					BROJ POPUNJENIH UPITNIKA					POSTOTAK POPUNJENIH UPITNIKA				
	16./17.	17./18.	18./19.	19./20.	20./21.	16./17.	17./18.	18./19.	19./20.	20./21.	16./17.	17./18.	18./19.	19./20.	20./21.
EFST	1021	968	871	706	953	21	373	331	431	142	2%	38%	38%	61%	15%
FESB	520	621	658	698	696	71	40	286	295	159	14%	6%	43%	42%	23%
FGAG	226	238	243	243	244	16	25	24	0	18	7%	11%	10%	0%	7%
FF	498	450	509	466	522	140	177	256	273	303	28%	39%	50%	59%	58%
KBF	43	58	43	79	66	7	18	11	8	17	16%	31%	26%	10%	26%
KTF	130	155	167	166	164	2	16	13	18	23	2%	10%	8%	11%	14%
KIF	240	292	250	211	305	84	39	21	34	45	35%	13%	8%	16%	15%
MEF	100	160	175	135	180	51	72	69	45	81	51%	45%	39%	33%	45%
PF	300	285	220	200	220	44	3	58	46	50	15%	1%	26%	23%	23%
PRAVST	256	436	120	295	260	5	9	7	8	6	2%	2%	6%	3%	2%
PMF	109	270	306	343	292	0	14	10	62	0	0%	5%	3%	18%	0%
SOFZ	25	25	40	35	35	6	11	0	10	7	24%	44%	0%	29%	20%
SOSS	340	280	711	655	490	0	28	26	0	35	0%	10%	4%	0%	7%
SOSM	64	57	69	85	45	7	10	16	13	22	11%	18%	23%	15%	49%
SOZS	120	150	150	180	189	12	19	12	10	15	10%	13%	8%	6%	8%
UMAS	170	185	188	184	192	21	2	5	11	11	12%	1%	3%	6%	6%
UKUPNO	4.162	4630	4720	4681	4853	487	856	1145	1264	934	12%	18%	24%	27%	19%

Pregled globalnih indeksa ukupno za Sveučilište i sastavnice

Sastavnica	16./17.	17./18.	18./19.	19./20.	20./21.
Ekonomski fakultet (N=142)	3,9	3,9	4	4	4,1
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje	3,9	4	4,1	4,2	4,1
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	3,4	3,8	3,5	/	3,9
Filozofski fakultet	3,7	3,8	4	4,1	4,1
Katolički-bogoslovni fakultet	4,1	3,9	4	4	4,3
Kemijsko-tehnološki fakultet	3,4	3,9	3,6	4	4
Kineziološki fakultet	3,7	3,9	4,1	4,2	4,2
Medicinski fakultet	4,2	3,6	3,9	3,9	4
Pomorski fakultet	4	2,9	4,3	4,4	4,3
Pravni fakultet	3,7	3,9	3,1	3,7	3,1
Prirodoslovno-matematički fakultet	/	3,7	3,8	4,1	/
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	3,8	4,2	/	4,3	4,2
Sveučilišni odjel za stručne studije	/	4,3	4,3	/	4,3
Sveučilišni odjel za studije mora	4,3	4,1	4,3	3,9	3,9
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	3,4	3,9	3,9	3,8	4,1
Umjetnička akademija	3,8	4,5	3,9	4,2	4,4
Sveučilište u Splitu	3,8	3,9	4	4,1	4,1

Ekonomski fakultet – pregled globalnih indeksa po studijskim programima

Naziv studijskog programa	Globalni indeks				
	2016./2017.	2017./2018.	2018./2019.	2019./2020.	2020./2021.
preddiplomski sveučilišni studij Ekonomija/ <i>n=4</i>		3,9	4,1	4,3	4,3 =
preddiplomski sveučilišni studij Poslovna ekonomija/ <i>n=27</i>	3,1	3,8	4	4	4,1 ↑
preddiplomski sveučilišni studij Turizam/ <i>n=8</i>	4,1	3,7	3,9	4,0	4,1 ↑
diplomski sveučilišni studij Ekonomija/ <i>n=7</i>	4,1	4,2	4,1	4,2	4,4 ↑
diplomski sveučilišni studij Poslovna ekonomija/ <i>n=46</i>	3,9	4,1	4	4,1	4,3 ↑
diplomski sveučilišni studij Turizam i hotelijerstvo/ <i>n=13</i>	3,8	3,9	4,3	4,0	3,9 ↓
preddiplomski stručni studij Menadžment malog poduzeća/ <i>n=14</i>		3,9	3,9	3,9	3,9 =
preddiplomski stručni studij Turističko poslovanje/ <i>n=7</i>		3,8	3,9	4,0	3,9 ↓
specijalistički diplomski stručni studij Menadžment/ <i>n=15</i>	3,8	3,7	4,2	4,1	3,8 ↓

Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Fakultet

Ocjena općih uvjeta studiranja 4.3	
Najniža 4.0 : Opremljenost informatičkom i komunikacijskom tehnologijom je zadovoljavajuća Sanitarno–higijenski prostori su dostupni i dobro uređeni Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je urađen	Najviša 4.5 : <i>Prostor je funkcionalan i dobro organiziran</i>

Ocjena rada administrativnih i stručnih službi 4.1	
Najniža 3.4: Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata	Najviša 4.5: Studentska menza je zadovoljavajuća

Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Fakultet

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa 4.0	
<p>Najniža 3.7</p> <p>Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su</p>	<p>Najviša : 4.0</p> <p>Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program</p> <p>Sadržaj i strukturiranost obveznih i izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija</p> <p>Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su</p> <p>Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program</p> <p>Zadovoljni ste programom u cjelini</p>

Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Fakultet

Ocjena provedbe nastave 3.9	
Najniža 3.3: Praktična/terenska nastava je dobro organizirana	Najviša 4.5: Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi

Ocjena postupka procjene znanja 4.3	
Najniža 4.1 Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini	Najviša 4.5 Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave

Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Fakultet

Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada 4.2	
Najniža 3.9 Postupak izbora mentora rada je primjeren	Najviša 4.6 Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena
Odnos nastavnika prema studentu 4.1	
Najniža 3.6 Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad	Najviša 4.5 Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice
Ocjena institucionalne potpore studiranju 3.7	
Najniža 3.3 Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana	Najviša 4.0 Osigurana je mreža studentskih mentora i savjetnika Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima

Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Fakultet

Odnosi između studenata 4.2	
Najniža 4.0 Njeguje se duh pravičnosti	Najviša 4.3 Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći

Ostali aspekti studiranja 4.1	
Najniža 3.6 Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata	Najviša 4.4 Organizacija i djelovanje studentske prehrane su zadovoljavajući

Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Fakultet

Završna ukupna procjena studija 4.0	
Najniža 3.7 Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada	Najviša 4.3 Studij je doprinio i vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna

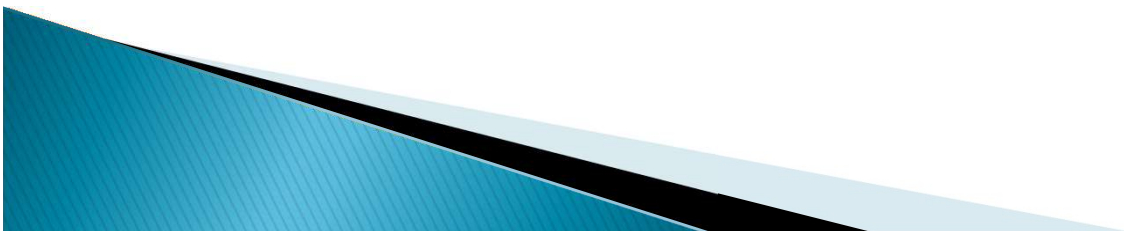
Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Bilo bi dobro uzeti 20 oglasa za posao, vidjeti što se traži u uvjetima zaposlenja i prema tome kreirati kurikulum za svaki smjer. Sve što se nauči na faksu skoro pa ništa ne znači prilikom zapošljavanja. Dovedite ljude iz struke da drže vježbe.
- ▶ ...da se na studiju marketinga uključi aspekt grafičkog dizajna i modernih alata jer su marketing i dizajn u današnje vrijeme vrlo usko povezani i jedan bez drugog ne mogu. Na taj način studenti bi imali priliku naučiti praktično znanje u programima poput Adobe Illustratora i Figma te bi s tim svakako imali veće šanse za zaposlenje nakon studija.



Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ ...staviti veći fokus na primjere iz prakse, više povezivati teoriju s današnjom praksom u privredi. Suradnja fakulteta sa malim poduzećima u smislu da poduzeća mogu tražiti pomoć od fakulteta, a istovremeno fakultet može dobiti povratne informacije o stanju na tržištu i sl.
- ▶ Svjedoci smo neprestalnih ekonomskih promjena u privredi i u svijetu, stoga smatram da fakulteti trebaju pratiti korak s novom tehnologijom, novim pravilima, metodama, a ne kaskati 10–20 godina unazad.



Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ izbaciti nepotrebne predmete iz programa, a uključiti predmete koji studenta zaista pripremaju za budući rad u struci
- ▶ omogućiti studentima praksu koja je dostupna svima,
- ▶ smanjiti teorijski dio nastave, a povećati praktični dio
- ▶ profesori i druge službe bi trebale biti dostupnije putem email-a



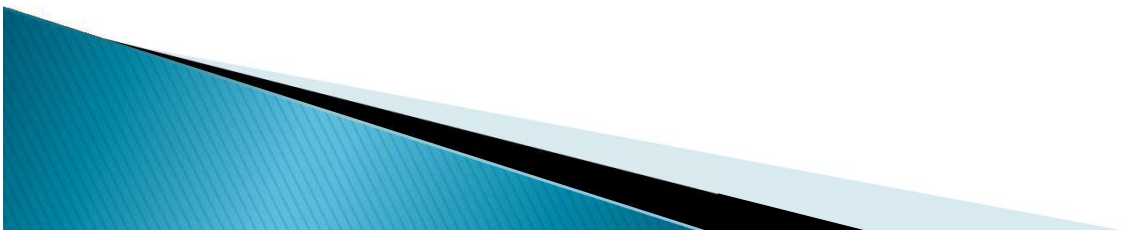
Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Kao negativan aspekt koji treba poboljšati jest organizacija ispitnih rokova po pitanju raspoređenosti datuma ispita, a također u ovom vremenu pandemije, kolokviji svih kolegija bili su raspoređeni unutar jednog tjedna
- ▶ Važne informacije poput rasporeda moraju biti objavljene na vrijeme, a ne niti pola dana prije početka nastave.
- ▶ Stručne usluge definitivno unaprijediti (referada pogotovo, poprilično neljubazni i nesrusretljivi, tesko i rijetko dostupni)
- ▶ poboljšati obavijesti tj bolje i razumnije ih objavljevati na webu te ih pravovremeno objaviti.



Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ način izbora mentora bi trebao biti pravedniji, a ne da postoje interni dogovori između profesora i studenata koji automatski eliminiraju tog profesora s popisa zbog bukiranosti te same kalkulacije profesora.
- ▶ ... za mentora dodijeli se vaš posljednji izbor (provjerena informacija) i pri tome najčešće morate pisati o područjima kojima se bavi vaš mentor, a da pritom vi uopće ne studirate to područje. Odnosno studirate menadžment, a vaša tema je čisto računovodstvena, iz računovodstva ste imali jedan do dva obvezna predmeta kroz cijeli studij i slično.

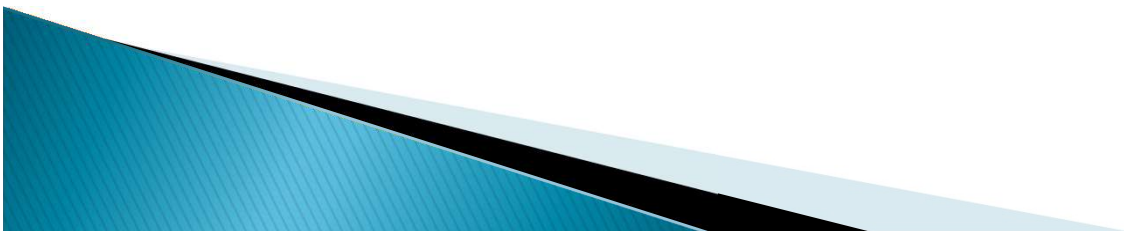


Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ kao prvo nadam se da će ovu anketu netko pročitati te da nije "još jedna u nizu" kojima nas bombardiraju, a koja u stvarnosti ne znači ništa i nitko ne razmišlja o povratnih informacijama studenata.
- ▶ Prenatrpani smo predmetima koji ponavljaju jedne te iste stvari, odnosno broj predmeta je prevelik, a znanje koje nam tumače dostatno je za nekolicinu predmeta, a ne desetine kao što sam iskusio studirajući (npr. SWOT analizu sam u ovih 5 godina slušao najmanje iz 5 predmeta, a naučio sam sve o njoj još na prvom. Hoću reći da ovakav primjer je iz mnogih predmeta vrlo sličan).
- ▶ ...ovaj cjelokupni program od 5 godina studiranja TEORIJE stane u max 3 godine "pravih predmeta" (TEORIJE) te još dvije godine PRAKSE i taj način bi visoko obrazovanje od 5 godina imalo smisla.

Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Prekrasno iskustvo! Posebne pohvale ali i zahvalu zelim iskazati katedri Poslovne informatike na trudu u radu sa studentima i poticanju izvanastavne akademske aktivnosti. Jedini nedostatak koji bih istaknuo je slabija informatička oprema koja sve teže prati zahtjeve predloženih i korištenih softverskih rješenja u nastavi.
- ▶ Profesori na EFST-u s katedre opće ekonomije, gospodarstva te financija su sve ono što dobar profesor mora biti. Stručni predavači koji vole svoj predmet, poštuju svoje studente bez predrasuda, razumno i pošteno provjeravaju znanje te uvijek nastoje biti bolji i učinkovitiji.

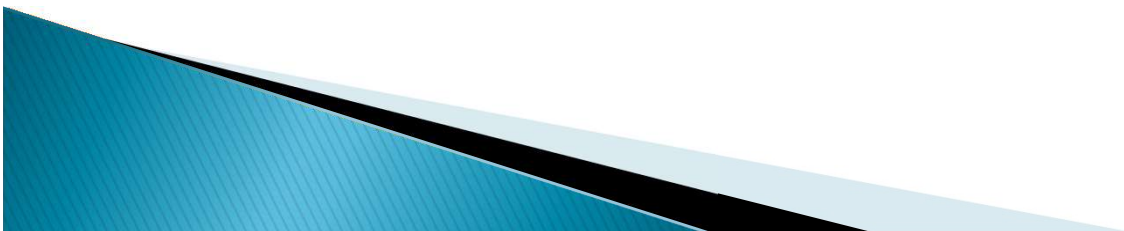


Zaključci Vijeća Centra

- ▶ Anketiraju se studenti koji velikim postotkom odlaze sa Fakulteta (diplomski), pa brzo zaboravljaju na studij.
- ▶ Ovom anketom se ne ocjenjuju pojedine sastavnice, već šire okruženje u kojem su studenti studirali. Ispunjeni upitnici po sastavnicama dio su ukupne slike, ali njihov broj i ocjene trebaju pomoći čelnicima sastavnica i Sveučilišta za daljnje poboljšanje.

Mjere za poboljšanje

- ▶ Raditi na boljoj informiranosti studenata o važnosti provođenja ovog vrednovanja preko Povjerenstava za završne i diplomske ispite.
- ▶ Ispravljati uočene negativnosti, uključivanjem više sudionika u rasprave (osim uprava Sveučilišta i Fakulteta aktivno uključiti i Povjerenstva za studije, Studentski zbor i sl.)



Zaključci Odbora : mjere za poboljšanje

- ▶ Voditelje relevantnih službi informirati o rezultatima vrednovanja te zatražiti plan aktivnosti za unaprjeđenje rezultata vrednovanja gdje je je isto potrebno (niska ocjena).
- ▶ Poboljšati kvalitetu i pravovremenosti komunikacije (službe, nastavnici) prema studentima i
- ▶ Poboljšati kvalitetu i pravovremenosti informiranja studenata o važnim aspektima studiranja.

