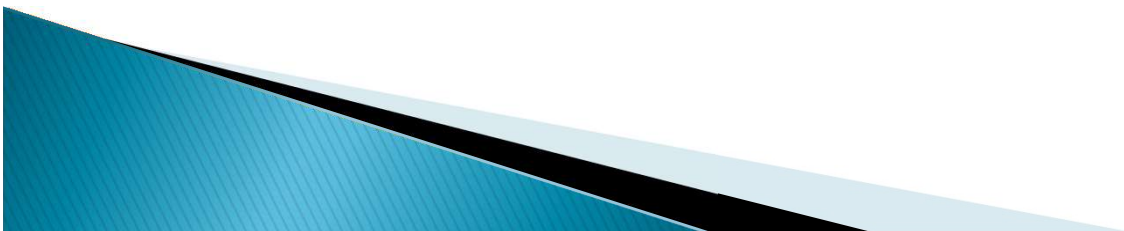


Studentsko vrednovanje cjelokupne razine studija

Akademska godina 2021./2022.

- ▶ Vrednovanje se provodi za preddiplomske sveučilišne studije, preddiplomske stručne studije, diplomske sveučilišne studije i specijalističke diplomske stručne studije EF-a.
- ▶ Vrednovanje je u potpunosti provedeno putem elektroničkih online upitnika u organizaciji Sveučilišta u Splitu.
- ▶ Ukupno je **za Sveučilište** generirano **4411** anketnih upitnika, tj. pristupnih šifri za ispunjavanje elektroničkih upitnika, a ispunjeno je **989** upitnika (**22 %** što je više u odnosu na godinu prije: **19 %**).
- ▶ Ukupno je **za EF** generirano **600** anketnih upitnika, tj. pristupnih šifri za ispunjavanje elektroničkih upitnika, a ispunjeno je **150** upitnika (**25 %** što je **više** u odnosu na godinu prije: **15 %**).



SASTAVNICA	BROJ GENERIRANIH UPITNIKA				BROJ ISPUNJENIH UPITNIKA				POSTOTAK ISPUNJENIH UPITNIKA			
	18./19.	19./20.	20./21.	21./22.	18./19.	19./20.	20./21.	21./22.	18./19.	19./20.	20./21.	21./22.
EFST	871	706	953	600	331	431	142	150	38 %	61%	15%	25%
FESB	658	698	696	701	286	295	159	92	43 %	42%	23%	13%
FGAG	243	243	244	241	24	0	18	20	10 %	0%	7%	8%
FF	509	466	522	529	256	273	303	248	50 %	59%	58%	47%
KBF	43	79	66	55	11	8	17	11	26 %	10%	26%	20%
KTF	167	166	164	174	13	18	23	10	8 %	11%	14%	6%
KIF	250	211	305	240	21	34	45	39	8 %	16%	15%	16%
MEF	175	135	180	214	69	45	81	108	39 %	33%	45%	50%
PF	220	200	220	200	58	46	50	72	26 %	23%	23%	36%
PRAVST	120	295	260	290	7	8	6	0	6 %	3%	2%	0%
PMF	306	343	292	341	10	62	0	84	3 %	18%	0%	25%
HiG	/	/	/	16	/	/	/	0	/	/	/	0%
SOFZ	40	35	35	50	0	10	7	0	0 %	29%	20%	0%
SOSS	711	655	490	440	26	0	35	12	4 %	0%	7%	3%
SOSM	69	85	45	55	16	13	22	19	23 %	15%	49%	35%
SOZS	150	180	189	140	12	10	15	113	8 %	6%	8%	81%
UMAS	188	184	192	125	5	11	11	11	3 %	6%	6%	9%
UKUPNO	4.720	4.681	4.853	4.411	1.145	1.264	934	989	24 %	27%	19%	22%

Pregled globalnih indeksa ukupno za Sveučilište i sastavnice

Sastavnica	16./17.	17./18.	18./19.	19./20.	20./21.	21./22.
Ekonomski fakultet	3,9	3,9	4	4	4,1	4,3
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje	3,9	4	4,1	4,2	4,1	4,1
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	3,4	3,8	3,5	/	3,9	4
Filozofski fakultet	3,7	3,8	4	4,1	4,1	4,3
Katolički-bogoslovni fakultet	4,1	3,9	4	4	4,3	4
Kemijsko-tehnološki fakultet	3,4	3,9	3,6	4	4	3,9
Kineziološki fakultet	3,7	3,9	4,1	4,2	4,2	4,2
Medicinski fakultet	4,2	3,6	3,9	3,9	4	4,1
Pomorski fakultet	4	2,9	4,3	4,4	4,3	4,5
Pravni fakultet	3,7	3,9	3,1	3,7	3,1	/
Prirodoslovno-matematički fakultet	/	3,7	3,8	4,1	/	4,4
Hotelijerstvo i gastronomija	/	/	/	/	/	/
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	3,8	4,2	/	4,3	4,2	/
Sveučilišni odjel za stručne studije	/	4,3	4,3	/	4,3	4,4
Sveučilišni odjel za studije mora	4,3	4,1	4,3	3,9	3,9	4,1
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	3,4	3,9	3,9	3,8	4,1	4,4
Umjetnička akademija	3,8	4,5	3,9	4,2	4,4	4,2
Sveučilište u Splitu	3,8	3,9	4	4,1	4,1	4,3

Ekonomski fakultet – pregled globalnih indeksa po studijskim programima

Naziv studijskog programa	Globalni indeks					
	2016./17.	2017./18.	2018./19.	2019./20.	2020./21.	2021./2022.
preddiplomski sveučilišni studij Ekonomija/ <i>n=1</i>		3,9	4,1	4,3	4,3	4,8 ↑
preddiplomski sveučilišni studij Poslovna ekonomija/ <i>n=39</i>	3,1	3,8	4	4	4,1	4,2 ↑
preddiplomski sveučilišni studij Turizam/ <i>n=20</i>	4,1	3,7	3,9	4,0	4,1	4,4 ↑
diplomski sveučilišni studij Ekonomija/ <i>n=13</i>	4,1	4,2	4,1	4,2	4,4	4,4 =
diplomski sveučilišni studij Poslovna ekonomija/ <i>n=23</i>	3,9	4,1	4	4,1	4,3	4,2 ↓
diplomski sveučilišni studij Turizam i hotelijerstvo/ <i>n=6</i>	3,8	3,9	4,3	4,0	3,9	4,3 ↑
preddiplomski stručni studij Menadžment malog poduzeća/ <i>n=18</i>		3,9	3,9	3,9	3,9	4,3 ↑
preddiplomski stručni studij Turističko poslovanje/ <i>n=8</i>		3,8	3,9	4,0	3,9	3,9 =
specijalistički diplomski stručni studij Menadžment/ <i>n=16</i>	3,8	3,7	4,2	4,1	3,8	4,0 ↑

Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Fakultet

Ocjena općih uvjeta studiranja 4.5	
Najniža 4.0 : Opremljenost informatičkom i komunikacijskom tehnologijom je zadovoljavajuća	Najviša 4.7 : <i>Prostor je čist i uredan</i>

Ocjena rada administrativnih i stručnih službi 4.2	
Najniža 3.8 : Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata	Najviša 4.6 : Studentska menza je zadovoljavajuća

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa 4.1	
Najniža 3.9 Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su	Najviša : 4.2 Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini

Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Fakultet

Ocjena provedbe nastave 4,1	
Najniža 3.8: Praktična/terenska nastava je dobro organizirana	Najviša 4.5: Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi
Ocjena postupka procjene znanja 4.3	
Najniža 4.1 Organiziranost ispitnih rokova je zadovoljavajuća	Najviša 4.5 Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave
Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada 4.4	
Najniža 4,3 Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran Postupak izbora mentora rada je primjeren	Najviša 4.6: Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena

Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Fakultet

Odnos nastavnika prema studentu 4.3

Najniža 3.9 : Nastavnici sustavno potiču slobodno i stvaralačko izražavanje studenata tijekom nastavnog procesa

Najviša 4.5: Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice

Ocjena institucionalne potpore studiranju 4.0

Najniža 3.8: Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana

Najviša 4.2: Osigurana je mreža studentskih mentora i savjetnika
Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima

Odnosi između studenata 4.3

Najniža 4.3: Njeguje se duh pravičnosti
Zajedništvo je na visokoj razini
U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi

Najviša 4.4: Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti
Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći

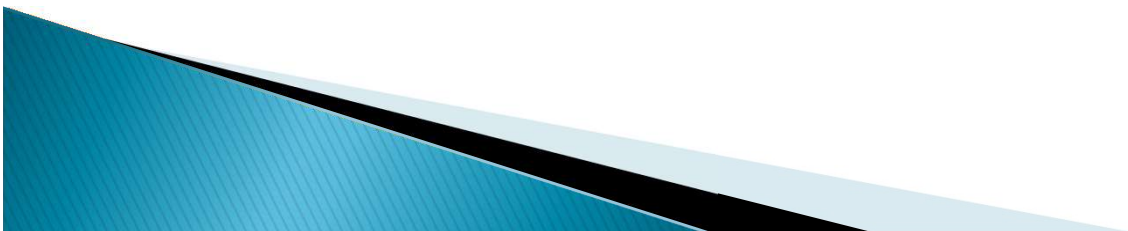
Prikaz najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Fakultet

Ostali aspekti studiranja 4.2	
Najniža 3.9: Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata	Najviša 4.4: Organizacija i djelovanje studentske prehrane su zadovoljavajući Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajući

Završna ukupna procjena studija 4.1	
Najniža 3.9: Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada	Najviša 4.2: Studij vam je dao solidnu stručnu naobrazbu Studij vas je dostatno i kvalitetno pripremio za nastavak profesionalnog školovanja i osposobljavanja

Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Cijeni se: forma, a ne sadržaj; teorija, a ne praksa; filozofiranje, a ne praktično iskustvo; uči se nepotrebno, a ne svrhovito i za posao iskoristivo.
- ▶ Srdačan pozdrav od studenta koji je duboko razočaran Fakultetom koji kao takav može biti nešto najbolje, ali uz svu toleranciju i razumijevanje prema objektivnim problemima da se stvari izrealiziraju na višoj razini - razočaran sam. Puno sreće svim profesorima koji će vrlo brzo izgubiti svaki vid kredibiliteta u očima novih generacija koje prepoznaju njihov modus operandi - objašnjavanje i tumačenje drugima, a bez dana prakse, bez dana osobnog iskustva.

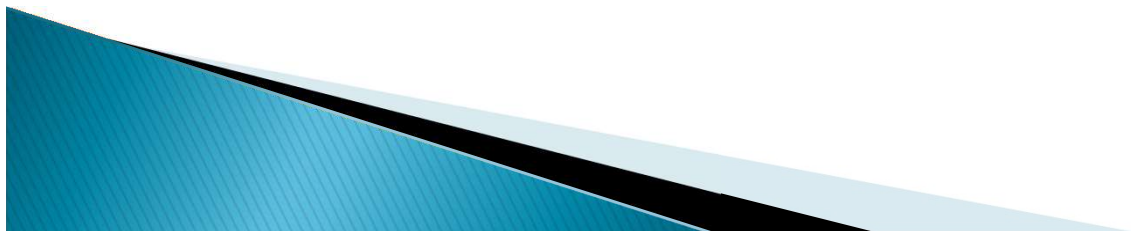


Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Stavku broj 9 želim bolje pojasniti.
- ▶ Jako sam zadovoljna većinom profesora. Jedno je kad je profesor strog ali pravedan i kada će ukazati na propuste u učenju te pomoći studentu da savlada, a jedno kada se profesor ponaša ovisno na koju je nogu ustao. Nažalost ima takvih na Ekonomskom fakultetu u Splitu. Najgori je osjećaj kada naučiš gradivo odlično i uvjeren si da ćeš proći a profesor te neprestano baca...
- ▶ Kada kod istog dođeš na konzultacije on ti se naruga i kaže ovim riječima "to je tvoj problem, valjda sama znaš zašto te bacam". I tako kolegij kojeg znaš najbolje ne možeš proći jer profesor liječi svoje komplekse na tebi. Imenovati profesora neću ali mislim da ni nema potrebe, studenti se masovno žale i zna se o kome je riječ međutim se ništa ne poduzima.

Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Strašno koliko je studenata zbog nepravde prisiljeno tražiti psihološku pomoć. Ne samo psihološku... Kada sa 63 kile dođeš na 50 a visok si 177 cm potrebna je i druga pomoć.

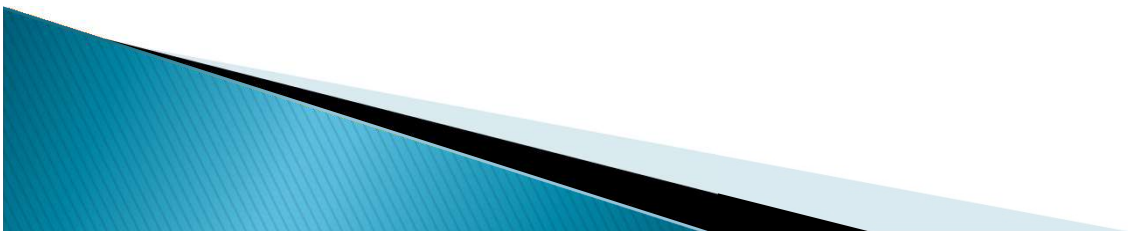


Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Studij nije loš i donekle zadovoljava očekivanja, ali isto tako moram istaknuti da nastavni program u cjelini ne prati suvremene tržišne trendove te brojni kolegiji sadrže zastarjele elemente od kojih mnogi slabo doprinose daljnjem usavršavanju studenta gledajući iz poslovne perspektive. Ovo mogu potvrditi nakon nekoliko poslovnih i akademskih iskustava od kojih su neka bila i međunarodna iskustva.
- ▶ Također, dosta slaba zastupljenost kolegija koji bi se trebali vezati na određene smjerove, te prevelika zatrpanost općenitim kolegijima koje bi bilo bolje zamijeniti relevantnijim predmetima. Manje opterećivati teorijom, više konkretnim zadacima i omogućiti što više programa stručnih praksi koje bi bila sastavni dio studija.

Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Fakultet bi imao dodanu vrijednost kada bi se više dovodili uspješni ljudi iz različitih područja kao predavače.
- ▶ Kvaliteta, profesionalnost i znanje profesora sa smjera Računovodstvo i revizija odlična. Preporuka: više računovodstvenih i revizorskih predmeta te mogućnost prakse.
- ▶ Nažalost ne bih preporučila upis ovog studija jer smatram da ne pruža studentu adekvatnu praksu a ni mogućnost da se student nakon završetka studija zaposli. Na neki način gubljenje vremena.



Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ Savjetovanje studenata o budućoj karijeri ili općenito o procesu i načinu studiranja, o načinima i mogućnostima upisa kolegija ili godina bi trebalo biti puno bolje organizirano jer mnogi studenti se prvi put susreću sa mnogim pojmovima i dokumentima te je potrebna osoba koja će konstantno biti dostupna i spremna na sva pitanja i nedoumice studenata.
- ▶ Potrebno je više angažmana djelatnika kod kojih se odrađiva studentska praksa - mnogi djelatnici nisu voljni uputiti studente u svijet rada i pružiti im priliku da steknu iskustvo rada u struci.
- ▶ Pozitivno je što su profesori s katedre za financije odlični, također, dekanat je uvijek spreman za pružanje podrške u bilo kakvoj situaciji.

Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ▶ S obzirom na to da se radi o jednom od novijih smjerova na fakultetu, moram izraziti iskrene pohvale za organizaciju studijskog programa, a posebice praktične komponente koje daju visoku vrijednost stečenim znanjima te pripremi za tržište rada. Naspram tome, preddiplomski specijalistički studij je bio više teorijski orijentiran te smatram da u tom studijskom programu postoji mogućnost podizanja praktičnih znanja na višu razinu.
- ▶ Smatram kako rad studentske referade nije na nivou. Ako ih želimo dobiti telefonski to je nemoguće, uživo ljubaznost loša kao i bilo kakav izlazak u susret.
- ▶ ... Jedina negativna strana je referada, njihovo ne javljanje na telefone, bezobraznost...

Zaključci Vijeća Centra

- ▶ Anketiraju se studenti koji velikim postotkom odlaze sa Fakulteta (diplomski), pa brzo zaboravljaju na studij.
- ▶ Ovom anketom se ne ocjenjuju pojedine sastavnice, već šire okruženje u kojem su studenti studirali. Ispunjeni upitnici po sastavnicama dio su ukupne slike, ali njihov broj i ocjene trebaju pomoći čelnicima sastavnica i Sveučilišta za daljnje poboljšanje.

Mjere za poboljšanje

- ▶ Raditi na boljoj informiranosti studenata o važnosti provođenja ovog vrednovanja preko Povjerenstava za završne i diplomske ispite.
- ▶ Ispravljati uočene negativnosti, uključivanjem više sudionika u rasprave (osim uprava Sveučilišta i Fakulteta aktivno uključiti i Povjerenstva za studije, Studentski zbor i sl.)

Mjere za poboljšanje Odbora

- ▶ Voditelje relevantnih službi informirati o rezultatima vrednovanja te zatražiti plan aktivnosti za unaprjeđenje rezultata vrednovanja gdje je isto potrebno (niska ocjena)
- ▶ Poboljšati kvalitetu i pravovremenosti komunikacije (službe, nastavnici) prema studentima i
- ▶ Poboljšati kvalitetu i pravovremenost informiranja studenata o važnim aspektima studiranja.

