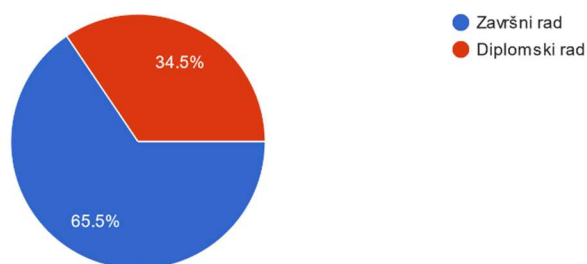


# Studentsko vrednovanje postupka prijave i mentoriranja završnog/diplomskog rada u akad.god. 2022./2023.

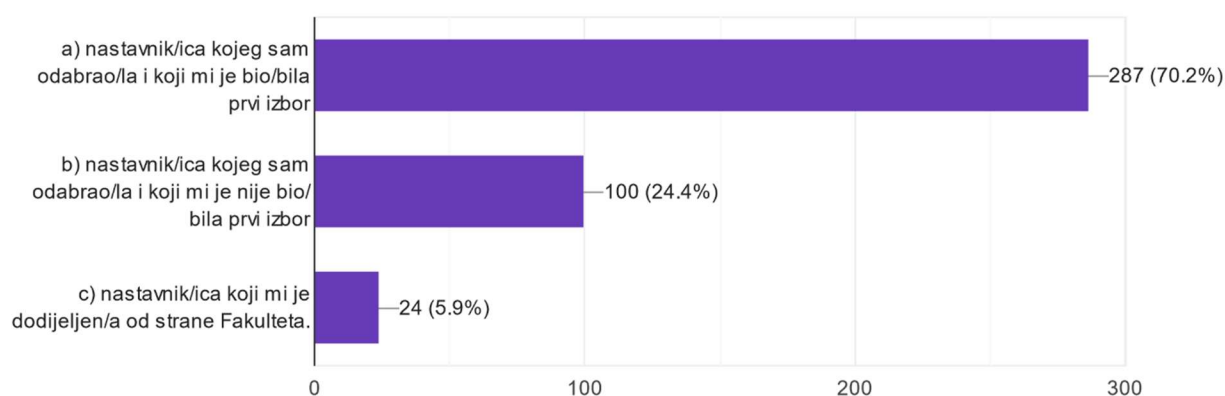
Vrsta rada:

409 responses



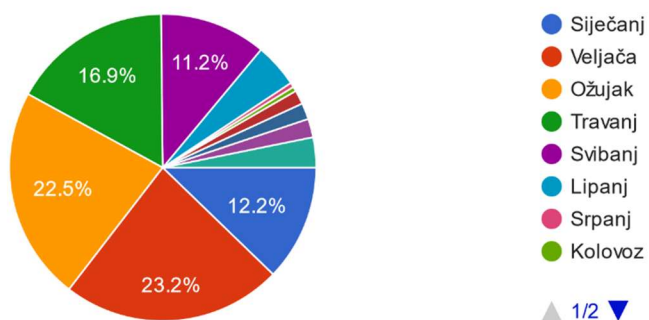
1. Moj mentor za izradu završnog/diplomskog rada bio je:

409 responses



2. Navedite u kojem kalendarskom mjesecu ste počeli s pripremama i prvim dogovorima oko izrade rada?

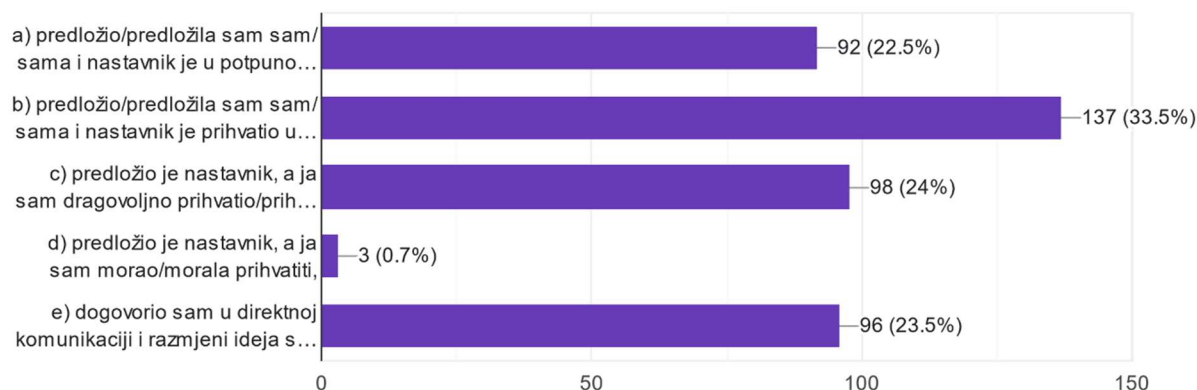
409 responses



## Studentsko vrednovanje postupka prijave i mentoriranja završnog/diplomskog rada u akad.god. 2022./2023.

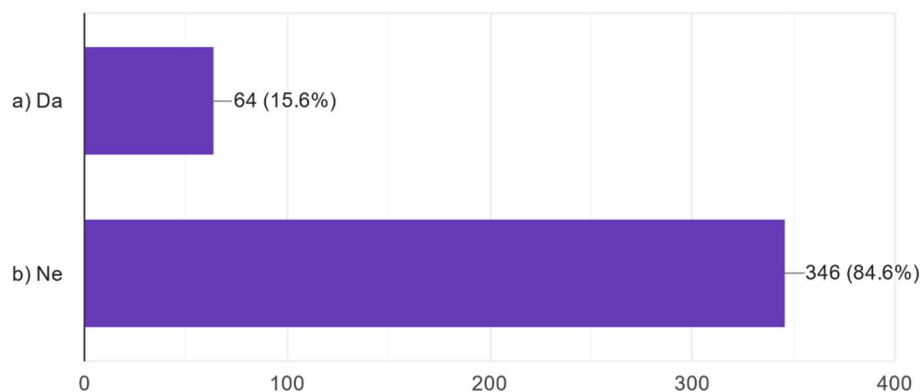
### 3. Temu završnog ili diplomskog rada:

409 responses



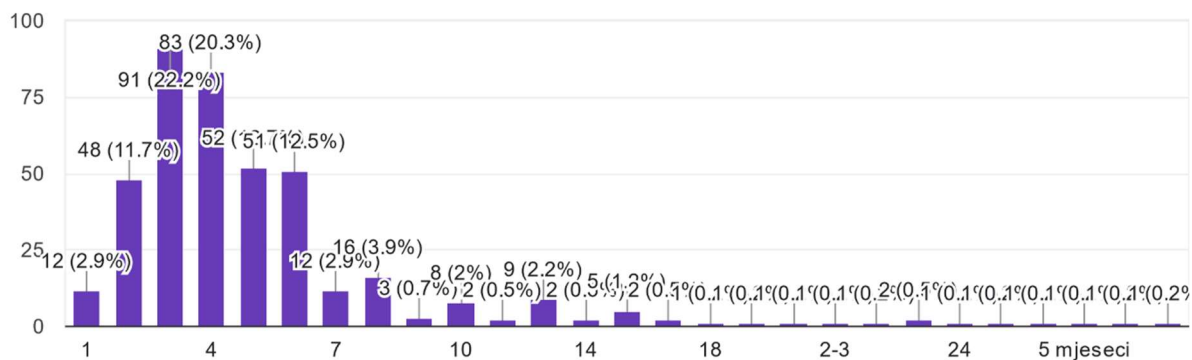
### 4. Da li ste pohađali radionicu za izradu završnih i diplomskih radova?

409 responses



### 5. Koliko mjeseci je trajala izrada Vašeg rada? (Unijeti broj)

409 responses



Ocijenite stupanj slaganja sa sljedećom tvrdnjom:

Ime i prezime vašeg mentora:

	Mentor me je tijekom prvog sastanka detaljno uputio kako treba pristupiti izradi rada.	Mentor mi je bio dostupan za konzultacije tijekom izrade rada.	Mentor mi je tijekom procesa izrade rada davao jasne i konstruktivne sugestije i upute.	Mentor je komentare i sugestije na rad nastojao davati unutar predviđenih rokova.	Mentor je strpljivo i s razumijevanjem komentirao moj rad.	Mentor me kontinuirano poticao na izradu što kvalitetnijeg rada.	Mentor mi je pružao pomoć i smjernice za prikupljanje literature i ostalih podataka potrebnih za izradu rada.	Mentor mi je dao upute da se što kvalitetnije pripremim za obranu rada (samo za diplomske radove).	Mentor je sam izradio neke dijelove mog rada. ★	U komunikaciji s mentorom uvijek sam se osjećao/la ugodno i uvaženo.	Preporučio/la bih svog mentora drugim kolegama za mentorstvo.	srednja ocjena mentora
doc. dr. sc. Bumać Paško N = 12	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8	4,5	4,1	4,7	4,7	4,7	4,7	4,6
doc. dr. sc. Čular Marko N = 6	4,5	4,7	4,3	4,8	4,3	5,0	4,2	4,8	4,3	4,8	4,7	4,6
doc. dr. sc. Dedić Goran N = 9	4,9	4,4	5,0	4,4	4,9	4,4	4,7	5,0	4,0	4,8	4,9	4,7
doc. dr. sc. Mandić Ante N = 7	4,7	4,6	4,7	4,7	4,9	4,6	4,4	4,7	3,9	4,7	4,9	4,6
doc. dr. sc. Mijač Tea N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
doc. dr. sc. Mikulić Davorka N = 11	4,5	4,6	4,5	4,3	4,6	4,7	4,5	5,0	5,0	4,6	4,6	4,6
doc. dr. sc. Najev Čačija Ljiljana N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
doc. dr. sc. Pavlinović Mršić Slađana N = 3	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,7			3,7	5,0	5,0	4,8
doc. dr. sc. Perica Ivana N = 2	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	5,0	3,0	5,0	5,0	4,8
doc. dr. sc. Pranić Ljudevit N = 5	4,4	4,0	4,0	4,0	4,4	4,6	4,0	3,3	4,2	4,4	4,2	4,1
doc. dr. sc. Srhoj Stjepan N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0		3,0	5,0	5,0	4,8
doc. dr. sc. Šestanović Tea N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,0	5,0	5,0	4,8
doc. dr. sc. Vuković Marija N = 4	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8		2,5	5,0	5,0	4,7
dr. sc. Jozipović Šime N = 4	4,3	4,0	4,3	4,3	4,8	4,3	4,3	4,3	4,5	4,8	4,3	4,3
izv.prof.dr.sc. Hell Marko N = 7	4,3	4,9	4,7	4,9	4,4	4,6	4,4	4,4	4,1	4,4	4,6	4,5
izv.prof.dr.sc. Šimić Šarić Marija N = 13	5,0	4,6	4,8	4,9	5,0	4,8	4,6	4,6	4,5	4,8	4,8	4,8
izv.prof.dr.sc. Bilić Ivana N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0		5,0	5,0	5,0	4,9
izv.prof.dr.sc. Bulog Ivana N = 4	4,4	4,3	4,7	5,0	4,9	4,9	4,3	4,9	4,4	4,1	4,7	4,6
izv.prof.dr.sc. Čorić Bruno N = 3	4,2	4,3	4,7	5,0	4,9	4,7	4,5	5,2	4,2	4,1	4,7	4,6
izv.prof.dr.sc. Golem Silvia N = 10	4,3	4,6	4,6	4,4	4,6	4,4	4,4	4,6	4,6	4,7	4,6	4,5
izv.prof.dr.sc. Kordić Lana N = 15	4,6	4,7	4,8	4,5	4,7	4,5	4,3	5,1	4,5	4,6	4,5	4,6
izv.prof.dr.sc. Kundid Novokmet Ana N = 5	4,4	4,4	4,6	4,6	4,6	4,8	4,6		4,0	4,6	4,4	4,5
izv.prof.dr.sc. Kursan Milaković Ivana N = 8	4,0	4,3	4,0	4,3	3,9	3,9	3,5	3,3	3,4	3,9	3,8	3,8

\* „U obradi rezultata pitanje je obrnuto kodirano“

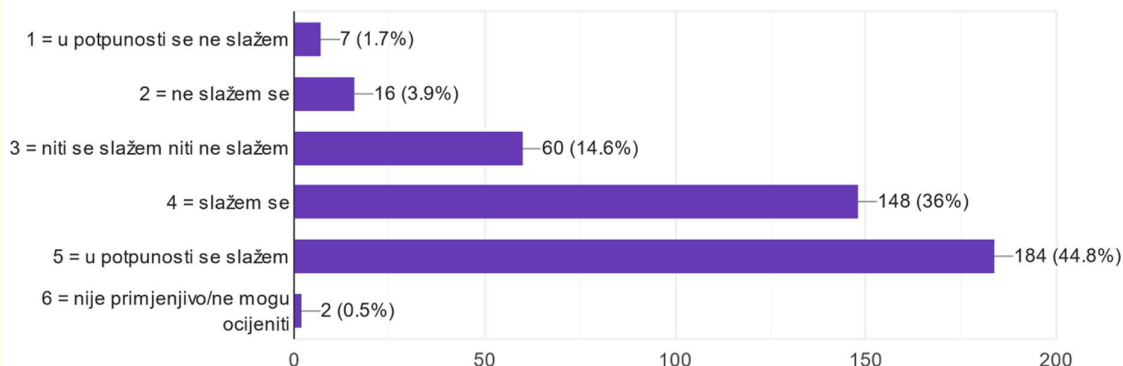
izv.prof.dr.sc. Lovrinčević Marina N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	6,0	5,0	4,0	5,0	5,0
izv.prof.dr.sc. Mateljak Željko N = 4	4,5	4,8	4,5	4,5	4,5	4,8	4,5	4,7	4,0	4,8	4,8	4,6
izv.prof.dr.sc. Matić Ivan N = 4	4,3	4,0	4,3	4,5	4,0	4,3	3,8	4,5	3,5	3,0	3,3	3,9
izv.prof.dr.sc. Mihaljević Kosor Maja	4,9	4,9	4,9	4,6	4,9	4,9	4,9	5,2	3,9	4,9	4,8	4,8
izv.prof.dr.sc. Pepur Mario N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0			5,0	5,0	5,0
izv.prof.dr.sc. Pepur Sandra N = 8	4,1	5,0	4,9	4,9	5,0	4,9	4,9	5,3	3,6	5,0	4,9	4,8
izv.prof.dr.sc. Rogošić Andrijana N = 6	4,3	5,0	4,3	4,7	4,7	4,7	4,8	5,0	3,7	4,8	5,0	4,6
izv.prof.dr.sc. Šimić Vladimir N = 1	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0		5,0	5,0	5,0	4,9
izv.prof.dr.sc. Šimundić Blanka N = 4	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	3,7	5,0	5,0	4,9
izv.prof.dr.sc. Škrabić Perić Blanka N = 3	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,5	5,0	5,0	4,9
izv.prof.dr.sc. Šodan Slavko N = 3	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,7	5,0	5,0	4,7	5,0	5,0	4,9
izv.prof.dr.sc. Tadić Ivana N = 4	4,0	4,8	4,5	4,8	4,5	4,8	4,3	1,0	4,0	4,5	4,5	4,1
izv.prof.dr.sc. Talaja Anita N = 8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,6	5,0	5,0	4,6	5,0	5,0	4,9
izv.prof.dr.sc. Visković Josip N = 8	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	4,8	5,0	3,4	5,0	5,0	4,8
izv.prof.dr.sc. Višić Josipa N = 6	4,7	4,8	4,8	5,0	5,0	4,3	4,5	5,0	3,6	4,8	5,0	4,7
prof. dr. sc. Pervan Maja N = 2	4,5	5,0	5,0	4,5	5,0	4,5	4,0	5,0	3,0	4,5	4,5	4,5
prof. dr. sc. Alfirević Nikša N = 13	4,8	4,5	4,7	4,5	4,7	4,5	4,4	4,7	4,0	4,4	4,9	4,5
prof. dr. sc. Aljinović Zdravka N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,0	5,0		5,0	4,0	5,0	4,7
prof. dr. sc. Čukušić Maja N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
prof. dr. sc. Čurak Marijana N = 7	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	4,4	5,0	4,9	4,9
prof. dr. sc. Derado Dražen N = 5	4,4	4,8	4,8	5,0	4,8	4,4	4,8	5,3	4,4	4,8	4,8	4,8
prof. dr. sc. Dulčić Želimir N = 6	5,0	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	4,8	4,8	4,8	5,0	5,2	5,0
prof. dr. sc. Fredotović Maja N = 5	4,4	3,8	4,0	3,2	4,4	3,8	4,0	5,0	3,7	4,6	3,8	4,1
prof. dr. sc. Garača Željko N = 3	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	4,0	5,0	3,7	4,7	5,0	4,7
prof. dr. sc. Goić Srećko N = 1	4,8	5,0	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	5,0	4,4	4,9	4,9	4,8
prof. dr. sc. Grčić Branko N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0		5,0	5,0	5,0
prof. dr. sc. Grubišić Dragana N = 4	4,8	4,8	4,5	4,8	5,0	4,8	4,8	3,0	4,0	4,8	4,8	4,5

prof. dr. sc. Jadrić Mario N = 9	4,2	4,8	4,3	4,9	4,6	4,2	3,9	4,6	4,8	4,7	4,3	4,5
prof. dr. sc. Jurun Elza N = 8	4,6	4,6	4,5	4,5	4,8	4,6	4,5	4,6	4,0	4,8	4,6	4,6
prof. dr. sc. Kružić Dejan N = 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0		3,0	5,0	5,0	4,8
prof. dr. sc. Marasović Branka N = 4	4,7	5,0	4,7	5,0	4,7	4,3	4,3	4,0	3,7	5,0	4,7	4,5
prof. dr. sc. Mihić Mirela N = 14	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	4,8	4,9	5,3	4,0	4,9	4,9	4,9
prof. dr. sc. Miočević Dario N = 1	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8
prof. dr. sc. Mrnjavac Željko N = 5	5,0	4,8	4,8	5,0	5,0	4,8	4,6	5,8	2,5	4,8	5,0	4,7
prof. dr. sc. Nikolić Nikša N = 5	4,6	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	5,0	3,0	4,8	4,8	4,6
prof. dr. sc. Pečarić Mario N = 6	5,0	5,0	4,8	4,8	4,8	5,0	5,0	4,8	2,8	4,8	4,8	4,7
prof. dr. sc. Pervan Ivica N = 8	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9	4,8	5,0	4,6	4,0	4,9	4,9	4,8
prof. dr. sc. Petrić Lidija N = 6	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	2,8	4,8	4,8	4,8
prof. dr. sc. Pivac Snježana N = 7	4,4	4,6	4,3	4,4	4,7	4,1	3,9		5,0	4,7	4,7	4,5
prof. dr. sc. Ramljak Branka N = 12	4,8	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7	4,0	4,9	5,0	4,8
prof. dr. sc. Rimac Smiljanić Ana N = 4	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,5	5,0	5,0	4,9
prof. dr. sc. Šerić Neven N = 4	5,0	4,8	4,8	5,0	4,8	4,8	4,8	5,0	3,0	4,8	4,8	4,7
prof. dr. sc. Škokić Vlatka N = 15	4,7	4,9	4,9	4,9	4,9	4,6	4,6	4,5	5,0	4,8	4,8	4,8
prof. dr. sc. Vuko Tina N = 16	4,5	4,8	4,6	4,6	4,7	4,5	4,4	4,8	3,8	4,7	4,6	4,5
prof. dr.sc. Garbin Praničević Daniela N = 8	4,8	4,9	4,8	5,0	5,0	5,0	4,8	4,7	4,8	5,0	5,0	4,9
prof.dr.sc. Aljinović Barać Željana N = 9	4,3	4,4	4,6	4,4	4,6	4,6	4,4	4,5	4,5	4,6	4,3	4,5
prof.dr.sc. Bakotić Danica N = 2	4,5	5,0	3,5	4,0	3,5	4,5	3,5	4,0	3,5	3,5	3,5	3,9
	4,7	4,8	4,7	4,8	4,8	4,7	4,6	4,7	4,0	4,7	4,8	

## Studentsko vrednovanje postupka prijave i mentoriranja završnog/diplomskog rada u akad.god. 2022./2023.

6.12. Ocijenite stupanj slaganja sa sljedećom tvrdnjom: Studij me prikladno pripremio za samostalnu izradu teorijskih dijelova rada.

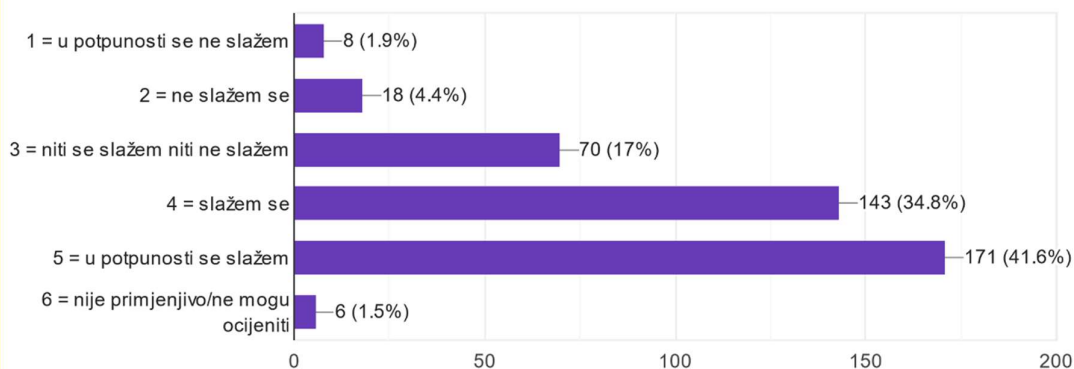
411 responses



Srednja ocjena: **4,3**

6.13. Ocijenite stupanj slaganja sa sljedećom tvrdnjom: Studij me prikladno pripremio za samostalnu obradu prikupljenih podataka i prikaz rezultata istraživanja.

411 responses

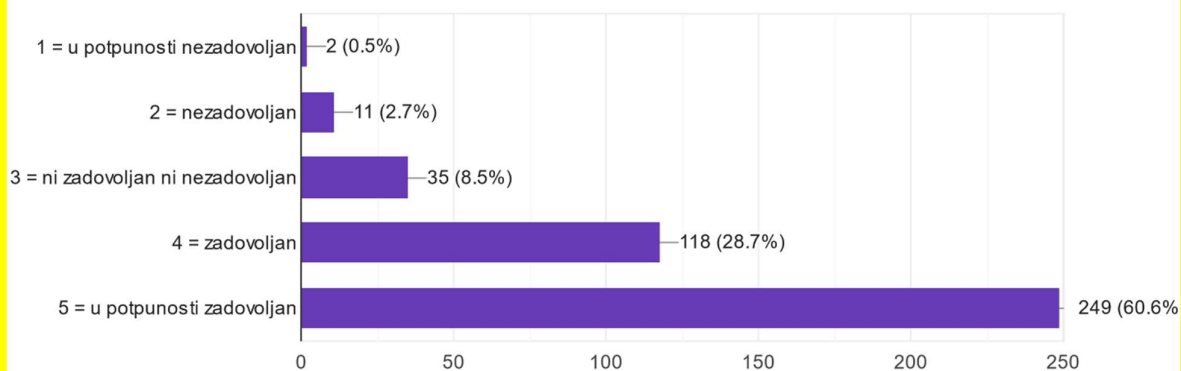


Srednja ocjena: **4,2**

## Studentsko vrednovanje postupka prijave i mentoriranja završnog/diplomskog rada u akad.god. 2022./2023.

### 7.1. Ocijenite stupanj zadovoljstva sljedećim elementom: - procedurom odabira teme i mentora

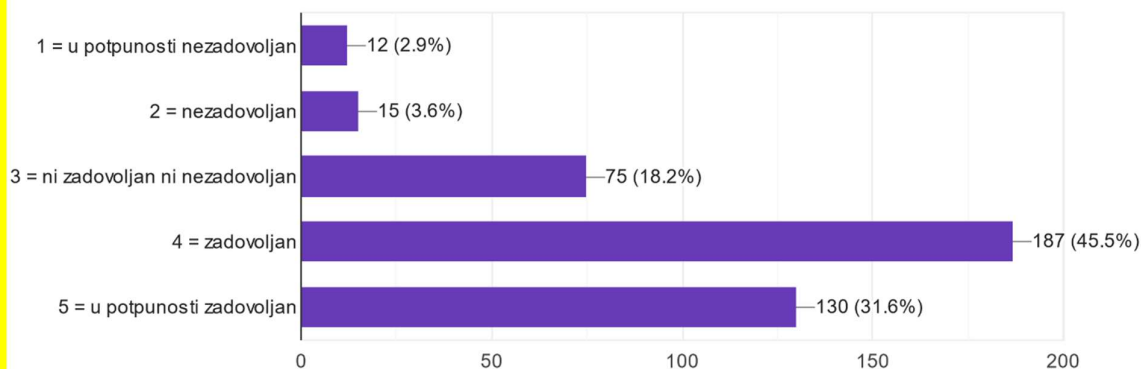
411 responses



Srednja ocjena: **4,4**

### 7.2. Ocijenite stupanj zadovoljstva sljedećim elementom: - rokovima za izradu i predaju prijave i samog rada

411 responses

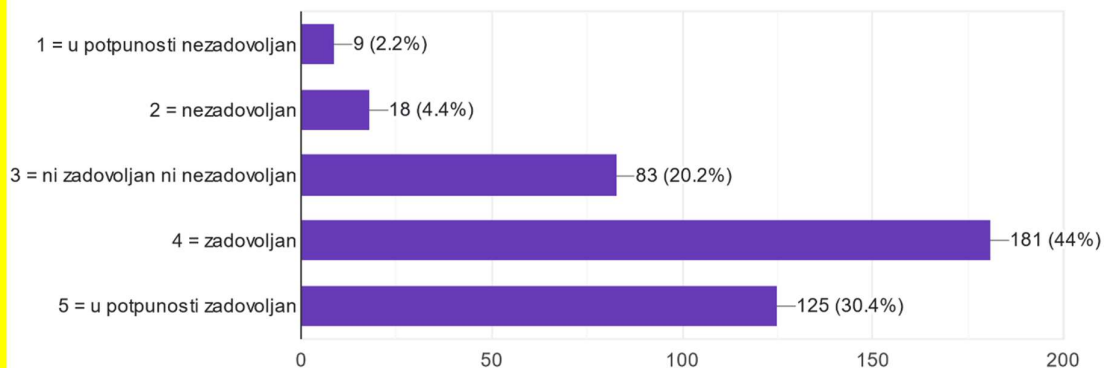


Srednja ocjena: **4,0**

## Studentsko vrednovanje postupka prijave i mentoriranja završnog/diplomskog rada u akad.god. 2022./2023.

### 7.3. Ocijenite stupanj zadovoljstva sljedećim elementom: - radom Studentske referade u svim fazama procesa predaje rada

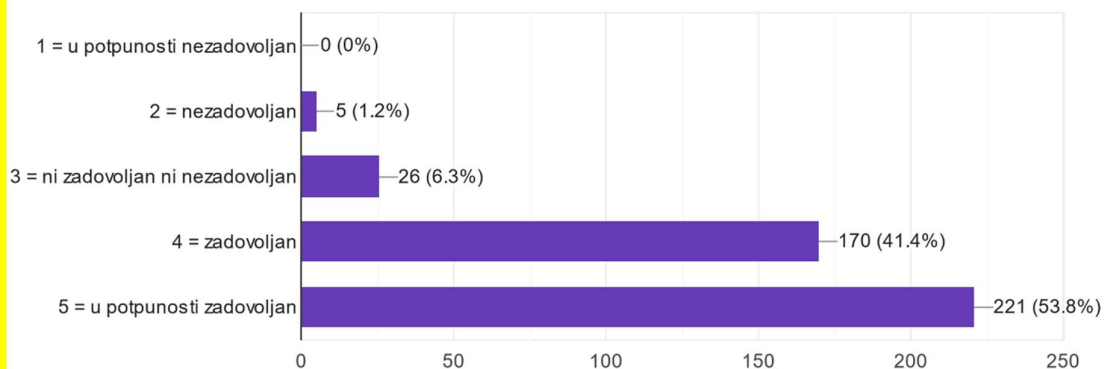
411 responses



Srednja ocjena: **4,0**

### 7.4. Ocijenite stupanj zadovoljstva sljedećim elementom: - svojim angažmanom u izradi rada

411 responses

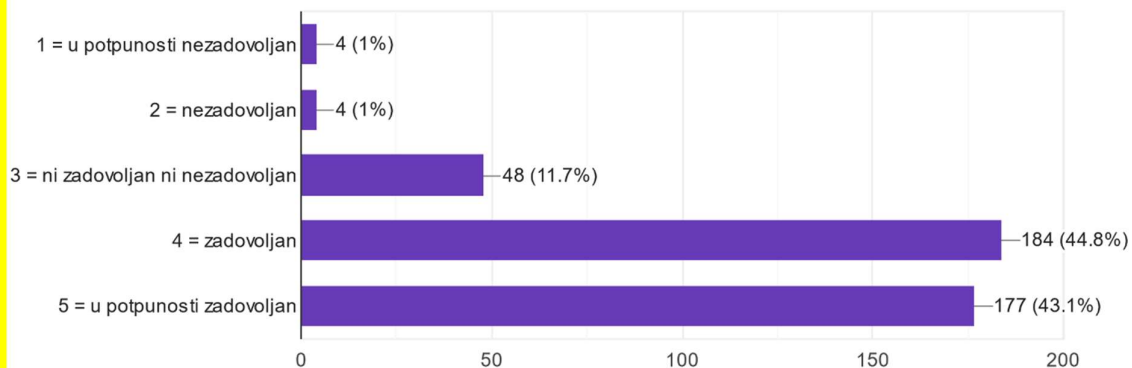


Srednja ocjena: **4,5**

Studentsko vrednovanje postupka prijave i mentoriranja završnog/diplomskog rada u akad.god. 2022./2023.

7.5. Ocijenite stupanj zadovoljstva sljedećim elementom: - usklađenošću stečenih znanja tijekom studija sa zahtjevima i sadržajem završnog rada

411 responses



Srednja ocjena: **4,2**

Smatram da statička analiza tj. predmeti u svezi statičke obrade rada u programu SPSS trebaju bit obvezan predmet na trećoj godini studija kako bi lakše obradili stazistiku rada.

manjak ili u potpunosti nepostojeće informacije dostupne na internetu Rokovi predaje baš nemaju logike s obzirom da je prijava za upis od 12.09 do 19.09.2023 a zadnji termin za predaju završnog rada 15.09.2023

Pronalazak konkretnih podataka vezanih za naslov rada bio je otežan te je zahtijevao dosta vremena i truda.

jako malo literature, dugotrajan proces, preteška tema za završni rad Nisam uspio dobiti suglasnost od privatne firme, pa sam morao dosta modificirati rad.

**Ako ste u izradi rada naišli na značajnije probleme i izazove**

Reference

Nedostatak literature za neke elemente

Mislim da studenti koji nisu sa smjera financija ne bi trebali biti prisiljeni pisati o istom. U tom slučaju je čitav rad značajniji problem.

Program za provjeru plagijata označava moje recenice kao plagijat iako sam ih sama i s razumijevanjem napisala.

Morala sam raditi izračune s kojima se prije nisam susrela.

Budući je tema bila vrlo specifična i aktualna izvori na engleskom jeziku su bili oskudni, a na hrvatskom gotovo i nepostojeći

Pogreškom referade, odnosno kasnim informiranjem o odlasku mentorice s fakulteta prošle akademske godine, a nakon predaje prve verzije rada sam trebao odustati o predaje i platiti upis u novu akademsku godinu i napisati novi rad. Mentorica nije bila izbrisana iz sustava te mi je to predstavljalo problem prilikom odabira novog mentora.

Najveći problem bio je sakupiti dovoljan broj popunjenih anketnih upitnika, jer veliki broj poduzeća nije htio ispunjavati upitnik.

Nisam mogao odabrati boljeg mentora od profesora Paška, veliko hvala profesore na pristupačnosti i lakoći komunikacije mentor rada koji se bio izrazito spreman pomoći u izradi kvalitetnog rada, svaka pohvala.

**Ako ste tijekom izrade rada doživjeli posebno pozitivne elemente, ovdje ih navedite:**

Izuzetno sam zadovoljan svojim mentorom koji mi je na svaki mail promptno odgovorio i uvijek mi bio spreman pomoći i odgovoriti na sve moje nedoumice vezane uz izradu rada. Svakome tko razmišlja o odabiru mentora bih toplo preporučio svoga dragog mentora prof.dr.sc Nevena Šerića.

Predmet Kulturna baština mi je jako dobro došla kao podloga za pisanje završnog rada. Sve pohvale prof. Mikulić.

Mentorica izuzetno prilagodljiva i uvidajna.

Posebna zahvala profesoru Ivici Pervana na pristupačnosti tokom cijelog pisanja diplomskog rada.

Saznanje o funkcioniranju Mirovinskog sustava u RH

Više sam educirana i upućena u određeno područje završnog rada.

Jako dobar odnos s mentorom

Profesor Ante Mandić je najbolji mentor na fakultetu :) svima ga preporučujem

Mentorica Marija mi je iznimno pomogla u teškim situacijama i kada nisam vidjela izlaz te je jedna od glavnih niti vodilja zbog koje je moj diplomski rad uspješno predan i obranjen.

Mentorica profesorica Vlatka Škokić tijekom cijele izrade rada imala je izuzetno motivirajuć pristup. U svakom trenutku osjećala sam se uvaženo i svaki komentar i odgovor na upit bio je jasan i od velike pomoći. Savjeti profesorice i njeno vodstvo igrali su veliku ulogu u odluci o završetku rada. Profesorica je odgovarala u što kraćem mogućem roku, spremno davala dodatna pojašnjenja za nejasnoće i tijekom cijelog procesa bila veliki poticaj svojim pristupom mentorstvu.

dobra komunikacija sa mentorom

dostupnost literature na stranici pitaj knjižnicara

Profesorica je bila susretljiva te znatno olakšala proces ispravka i prepravka rada!

Susretljivost, zalaganje i pomoć mentorice u cijelom procesu izrade

Uvijek je bilo lagano i jednostavno dogovoriti se s mentorom za konzultacije.

u zadnjim danima do roka, mentorica je bila tu 24/7 na raspolaganju!!!!

Ostale stvari

Mentor izrazito brzo odgovara, spreman pomoći i odgovoriti na svako pitanje, pružiti potrebne materijale, sve preporuke!

Najpozitivniji element je bio mentor, koji je bio dostupan i brz u odgovorima, uvijek spreman svojim smjernicama pomoći i usmjeriti me u daljnjem tijeku izrade rada, a komunikacija je pritom bila u potpunosti ugodna i jednostavna.

Uspjela sam izraditi izračune iako ih nisam prije znala.

Podrška od strane mentora, kao i nova znanja koja sam stekla pisanjem rada.

Pozitivni elementi koje sam susrela prilikom izrade rada su: spajanje naučenog (znanje koje sam prikupila tijekom trajanja studija) sa empirijskim istraživanjima i donošenje vlastitih konstruktivnih zaključaka.

Mentor izvrstan, savršena koordinacija u komunikaciji, jasno me je uputio na stvari koje se trebam fokusirati, jedno iznimno iskustvo. Želim posebno naglasiti kako je bilo iznimno ugodno i poticajno raditi s profesoricom Mirelom Mihić. Profesorica je uvijek bila dostupna, u vrlo kratkom roku odgovarala na mailove te se uvijek trudila sve detaljno i s razumijevanjem objasniti. Bilo kakve nejasnoće i pitanja je uvijek sa strpljenjem slušala i nudila jasne i detaljne odgovore. Od izrade završnog rada pa sada do izrade diplomskog rada nemam što drugo reći nego samo sve pozitivno o profesorici.

spremnost mentorice na pomoć, ažurno i promptno odgovaranje na mailove, njene kvalitetne sugestije da rad na kraju bude što bolji  
Imala sam najbolju mentoricu :D

susretljivost djelatnika referade i mentora je za sve pohvale

Tijekom izrade diplomskog rada imala sam veliku potporu od svoje mentorice, te je bila zaista predana svim radovima gdje je bila mentorica, te je dala i više nego 100 posto sebe i bila je nevjerojatna

potpora prilikom mojeg obrađivanja kompleksne teme za diplomski rad. Profesorica Mirela Mihić treba dobit sve hvale i pohvale ovog svijeta zbog same predanosti svojim studentima.

Konzultiranje s mentorom.

Naučila sam da se ne treba bojati pitati za smjernice i pomoć.

Najpozitivniji element prilikom cijelog procesa izrade rada je moja mentorica koja je pokazala da je prije svega čovjek, a tek onda mentor. Posebno me oduševilo njezino strpljenje, susretljivost, kvalitetni savjeti, kritike, a na samom kraju i podrška i vjetar u leđa prije obrane rada.

Na zamolbu da dobijem što kasniji termin obrane rada, djelatnice referade su mi to i omogućile bez problema.

Čitav studij je bio ugodno iskustvo.

Cjelokupno iskustvo i podrška od strane mentorice izv. prof. dr. sc. Anite Talaje.

Profesorica Visić, izuzetno predana i posvećena studentu.

Mentorica mi je stvarno puno pomogla i olakšala mi izradu rada!

Piše da studentska referada u roku od tjedan dana mora izdati potvrdu o završetku studija no trebalo im je 3 tjedna. Ostalo okej. procedura odabira mentora izlazi dosta kasno u toku akademske godine, trebalo bi ranije

konstruktivnije preporuke za ispravke, komuniciranje ocjene sa studentom prije upisa

potrudite se da studenti dobiju prikladne profesore za mentore te se drže područja koji studira npr. ako student studira vezano za financije neka i taj profesor bude iz tog područja a ne npr. iz turizma ili marketinga i slično. Tako ćete olakšati prvenstveno mentorima a itekako studentu

Mislim da bi se u aplikaciji za odabir mentora trebalo strogo odjeliti smjerove i mentore koji su na istima. Ponavljam da je izuzetan problem kad se sastanu student i mentor sa različitih smjerova jer ne mogu ispuniti očekivanja jedni drugih. Isto tako bih naglasila da se mentorima treba ograničiti broj studenata koje mogu primiti jer mislim da se pretjeran broj studenata ne može dovoljno dobro mentorirati i da tu pate rokovi, kvaliteta rada i ponajviše sam student. Ukoliko je moguće, ukloniti ili barem smanjiti "rupu" od 3 mjeseca između ocjene Istraživačkog rada II i predaje finalne verzije Diplomskog rada. Smatram da takvo pravilo ograničava studenta i stavlja dodatni pritisak.

Prilikom mentoriranja sam očekivao veće povjerenje mentora u studenta, posebice mislim na okrivljivanje studenata za korištenje ChatGPT alata. Umjesto konstruktivne komunikacije, studenti se samo dovodi u veći nepotrebnii stres pred kraj studija. Nadam se da će fakultetna ustanova u budućnosti bolje se nositi s tim problemom.

Istraživački rad 2 je stvoren da studentima zakomplicira sve, sugestija je da ga se izbaci

poboljšanje online platformi (mojefst) te webstranice fakulteta jer je do nekih informacija teško doći (bolji UX na site-u)

**Ukoliko imate sugestije za poboljšanje procedure odabira, predaje te mentoriranja radova, molimo ovdje ih navedite:**

skratiti proces nakon završetka i objediniti sve papire a ne da OIB moramo upisivati na 5 različitih mjesta što zapravo predstavlja i redundantnost i sigurnosni rizik

Predlažem implementiranje sustava "rezervacije" mentora što omogućuje studentima sigurnost odabira mentora ako se sve unaprijed dogovori. Imao sam situaciju da je s mentorom bilo sve dogovoreno i čekalo se da se otvore prijave, ja sam bio drugi na njegovoj listi, ali kad su se otvorile prijave on se prepunio i mene ostavio u situaciji da nisam imao drugi plan. Zbog toga sam na kraju mogao izabrati mentora u drugom krugu jer su svi meni zanimljivi mentori bili zauzeti.

Zadovoljan sam procedurom pa nemam.

Ukoliko ste već uveli da se mentorstva odabiru elektroničkim putem i na princip "tko prije uhvati mentora", smatram da nije prihvatljivo da se kod određenih profesora studenti zapisuju na listu nezvezano za online odabir mentorstva nego čak godinu dana ranije pa zapravo elektronički put odabira mentorstva nema smisla ako će i dalje postojati te "privatne liste" popisa studenata kod profesora.

Navesti maksimalan broj prijave i popunjenost kapaciteta pojedinih profesora prilikom prijave